

## Звіт

### за результатами проведеного опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти Академії Державної пенітенціарної служби щодо якості освітньої програми «Правоохоронна діяльність»

Опитування проводилося у II семестрі 2022/2023 н.р. відповідно до «Положення про опитування учасників освітнього процесу та стейкхолдерів щодо якості освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби», затвердженого наказом Академії Державної пенітенціарної служби від 2 липня 2020 р. №239/ОД, у режимі онлайн.

Метою опитування було отримання об'єктивної інформації щодо очікувань і задоволення здобувачів вищої освіти якістю освітньої програми, за якою вони навчаються.

Для опитування була розроблена відповідна анкета (за допомогою гугл-форми), яка була заздалегідь оприлюднена на веб-сайті Академії Державної пенітенціарної служби.

Опитування було анонімним та проводилося після складання заліково-екзаменаційної сесії. Питання були сформульовані з урахуванням рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, включали відкриті питання та надавали можливість здобувачам висловити свою думку та надати рекомендації щодо удосконалення ОПП «Правоохоронна діяльність» другого (магістерського) рівня вищої освіти Академії Державної пенітенціарної служби.

#### 262 Правоохоронна діяльність: 29 з 98 осіб

Питання 1. Чи реалізовували Ви можливість впливати на зміст ОП?

Так	Ні (можливість була надана, однак не реалізована з суб'єктивних причин)	Ні (можливість була відсутня)
18	2	9

Питання 2. Чи були враховані Ваші пропозиції під час формування ОП?

Так	Ні (були проінформовані про можливість, але не реалізували її з суб'єктивних причин)	Ні, (пропозиції були сформульовані, однак не були враховані)
20	3	6

Питання 3. Чи складають освітні компоненти ОП логічну взаємопов'язану систему, яка дозволяє досягати цілей й програмних результатів навчання?

Так	Ні
29	0

Питання 4. Чи задоволені Ви механізмом індивідуального вибору навчальних дисциплін?

Так	Ні	Механізм відсутній
27	0	2

Питання 5. Оцініть за шкалою від 1 до 5 Ваш рівень задоволеності компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час практичної підготовки за ОП.

1	2	3	4	5
0	0	0	10	19

Питання 6. Чи сприяє зміст ОП (освітніх компонентів) формуванню soft skills?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
29	0

Питання 7. Чи задоволені Ви механізмом визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема, під час академічної мобільності?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>	<b>Механізм відсутній</b>
27	1	1

Питання 8. Чи задоволені Ви механізмом визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>	<b>Механізм відсутній</b>
28	0	1

Питання 9. Чи задовольняють Вас форми та методи навчання і викладання, що використовувалися в межах ОП?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
29	0

Питання 10. Чи завжди Ви були поінформовані щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
26	3

Питання 11. Чи задоволені Ви процедурою оцінювання успішності під час навчання?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
29	0

Питання 12. Чи була Вам зрозумілою шкала оцінювання, яка використовується в Академії?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
29	0

Питання 13. Чи була Вам зрозумілою процедура визначення рейтингу успішності?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
29	0

Питання 14. Чи задоволені Ви процедурними аспектами проведення контрольних заходів?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
29	0

Питання 15. Чи задоволені Ви механізмом оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>	<b>Механізм відсутній</b>
28	1	0

Питання 16. Чи доводилося Вам оскаржувати результати контрольних заходів?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
2	27

Питання 17. Вкажіть основну форму представлення інформації (цілі, зміст, програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання) про освітні компоненти ОП.

<b>Робоча програма навчальної дисципліни</b>	13
<b>Силабус</b>	15
<b>Інше</b>	1

Питання 18. Вкажіть основне джерело представлення інформації (цілі, зміст, програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання) про освітні компоненти ОП.

<b>Сайт академії</b>	10
<b>Викладач</b>	14
<b>Група в соціальних мережах, месенджери</b>	3
<b>Інше</b>	2

Питання 19. Чи задоволені Ви поєднанням навчання та досліджень в освітньому процесі?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
29	0

Питання 20. Чи брали Ви участь в реалізації спільних з викладачами наукових проєктів, у наукових заходах тощо?

<b>Так</b>	<b>Ні (можливість була надана, однак не реалізована з суб'єктивних причин)</b>	<b>Ні (можливість була відсутня)</b>
12	2	15

Питання 21. Чи брали Ви участь на даній ОП в програмах міжнародної академічної мобільності?

<b>Так</b>	<b>Ні (можливість була надана, однак не реалізована з суб'єктивних причин)</b>	<b>Ні (можливість була відсутня)</b>
10	2	17

Питання 22. Чи реалізували Ви можливість доступу до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних в рамках ОП?

<b>Так</b>	<b>Ні (можливість була надана, однак не реалізована з суб'єктивних причин)</b>	<b>Ні (можливість була відсутня)</b>
12	2	15

Питання 23. Яка із запропонованих нижче практик із запобігання порушень академічної доброчесності є найбільш поширеною у Вашому ЗВО?

<b>Перевірка письмових робіт за допомогою відповідного програмного забезпечення</b>	5
<b>Рецензування (peerreview) наукових текстів перед публікацією</b>	0
<b>Анонімне опитування здобувачів вищої освіти щодо дотримання ними норм академічної доброчесності</b>	6
<b>Опанування окремої дисципліни, присвяченої академічній доброчесності та навичкам академічного письма</b>	1
<b>Бесіди із запобігання академічної недоброчесності</b>	3
<b>Формування бази/репозитарію кваліфікаційних робіт</b>	0

<b>Накладення санкцій адміністративного характеру</b>	0
<b>Інше</b>	4
<b>Усі перераховані практики представлені</b>	10

Питання 24. Чи залучав ЗВО до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
22	7

Питання 25. Чи сприяє наявна матеріально-технічна база Академії досягненню визначених ОП цілей та програмних результатів?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
29	0

Питання 26. Чи було достатнім навчально-методичне забезпечення в Академії для успішної реалізації ОП?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
29	0

Питання 27. Чи було доступним навчально-методичне забезпечення в межах ОП?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
28	1

Питання 28. Чи були Ви забезпечені безоплатним доступом до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах ОП?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
28	1

Питання 29. Чи задоволені Ви реалізацією ОП в умовах дистанційного навчання? (Дайте відповідь на питання, якщо воно було організоване під час Вашого навчання на ОП)

<b>Так</b>	<b>Ні</b>
29	0

Питання 30. Чи задоволені Ви внутрішньою системою забезпечення якості ОП?

<b>Так</b>	<b>Ні</b>	<b>Відсутня</b>
29	0	0

Питання 31. Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень Вашої задоволеності освітньою програмою.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
0	0	0	7	22

Питання 32. Ваші пропозиції щодо удосконалення освітньої програми.

98% респондентів не мають пропозицій щодо удосконалення ОП «Правоохоронна діяльність» другого (магістерського) рівня вищої освіти. 2% вважає за необхідне узагальнювати зауваження і пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій, інформувати учасників освітнього процесу про роботу ЗВО, спрямовану на їх урахування для удосконалення ОП.