**Звіт**

**за результатами проведеного опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Пенітенціарної академії України**

**(262 Правоохоронна діяльність, ІI курс, курсанти) щодо змісту та якості викладання навчальних дисциплін**

Опитування проводилося у І семестрі 2024/2025 н.р., у режимі онлайн.

Метою опитування було отримання об'єктивної інформації щодо очікувань і задоволення здобувачів вищої освіти якістю навчальних дисциплін, що вони вивчали у першому семестрі.

Для опитування була розроблена відповідна анкета (за допомогою гугл-форми), яка була заздалегідь оприлюднена на веб-сайті Пенітенціарної академії України (далі – Академія).

Опитування було анонімним та проводилося після складання заліково-екзаменаційної сесії. Питання були сформульовані з урахуванням рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, включали відкриті питання та надавали можливість здобувачам висловити свою думку та надати рекомендації щодо удосконалення навчальних дисциплін ОПП «Правоохоронна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Академії.

В опитуванні взяло участь 25 курсантів, які навчаються на другому курсі за ОПП «Правоохоронна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Академії (86 %).

89% респондентів вважають навчальні дисципліни, які викладалися на другому курсі в І семестрі 2024/2025 н.р., корисними для своєї майбутньої професійної діяльності, та 8% - вважає навчальні дисципліни цього семестру частково корисними. 1% опитаних зауважив, що такі навчальні дисципліни, як: 1) Економічна теорія; 5) Цивільне право, потребують коригування. 2% курсантів зазначили, що такі навчальні дисципліни, як: 1) Іноземна мова; 2) Економічна теорія; 3) Пенітенціарна психологія; 4) Адміністративне право, мають бути виключені з навчального плану цього семестру.

96% курсантів вважає, що їх рівень знань, навичок та вмінь був достатнім для сприйняття матеріалу навчальних дисциплін, які вони вивчали.

96% респондентів відзначили, що часу, виділеного навчальним планом для вивчення дисциплін їм було достатньо.

94% здобувачів зазначили, що обсяг аудиторного навантаження з дисциплін був достатнім.

95% здобувачів вказали на те, що кількості часу для виконання самостійної роботи їм було достатньо.

99% курсантів другого року навчання, засвідчили наявність логічнопобудованого навчального матеріалу в рамках ОК ОПП «Правоохоронна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Академії.

99% респондентів, вважають послідовність вивчення навчальних дисциплін в рамках ОП логічною, та потреби в переміщенні навчальних дисциплін на інший курс/семестр немає.

94% респондентів, вважають, що Вони були забезпечені на належному рівні навчально-методичними матеріалами під час вивчення тієї чи іншої навчальної дисципліни.

98% здобувачів оцінили доступ до навчально-методичного забезпечення дисциплін, як вільний, а необхідні матеріали можна знайти на сайті та в бібліотеці Академії.

Якість силабусів навчальних дисциплін була оцінена здобувачами за шкалою від 1 до 5.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Навчальна дисципліна | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Військова та бойова підготовка | 8% | 0% | 8% | 12% | 72% |
| Спеціальна фізична підготовка | 8% | 0% | 8% | 16% | 68% |
| Іноземна мова | 8% | 0% | 8% | 20% | 64% |
| Цивільне право | 8% | 0% | 4% | 20% | 68% |
| Економічна теорія | 8% | 0% | 4% | 20% | 68% |
| Адміністративне право | 12% | 16% | 8% | 20% | 44% |
| Кримінальне право | 8% | 0% | 4% | 12% | 76% |
| Основи міжнародного права | 8% | 0% | 4% | 12% | 76% |
| Тактико-спеціальна підготовка | 12% | 0% | 4% | 12% | 72% |
| Пенітенціарна психологія | 8% | 0% | 4% | 12% | 76% |
| Режим таємності | 8% | 0% | 4% | 16% | 72% |
| Пенітенціарна педагогіка | 8% | 0% | 4% | 16% | 72% |

Таким чином, курсанти другого року навчання ОПП «Правоохоронна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Академії високо оцінюють якість силабусів навчальних дисциплін І семестру 2024/2025 н.р.

99% вважають, що в них була достатня кількість матеріалів, які містяться в рекомендованій навчальній та науковій літературі, для належної підготовки до занять, для виконання самостійної роботи, для успішного складання контрольних заходів тощо.

94% респондентів оцінили доступ до навчальної та наукової літератури, рекомендованої викладачами для засвоєння дисциплін, як таку, що є у вільному доступі, та може бути знайдена на платформі, яка використовувалася викладачем для викладання навчальної дисципліни, у бібліотеці ЗВО, та в мережі Інтернет.

97% респондентів задоволені методами проведення занять.

98% курсантів задоволені консультативною підтримкою з боку викладачів для засвоєння дисципліни.

99% здобувачів зазначили, що їх було проінформовано про форми, терміни та умови здійснення контрольних заходів, на початку вивчення дисциплін.

98% респондентів, повідомило про те, що їм було зрозумілі критерії оцінювання з навчальних дисциплін, та про порядок повторного проведення контрольних заходів.

99% респондентів зазначили, що викладачі дотримувалися об’єктивності та неупередженості під час проведення контрольних заходів.

Результати опитування свідчать, що викладачі навчальних дисциплін беруть активну участь у формуванні політики «нульової толерантності» до проявів академічної недоброчесності. Зокрема, 100% здобувачів зазначили, що викладачі, зокрема, акцентують увагу на необхідності дотримання принципів академічної доброчесності під час проведення занять, виконання самостійної роботи та всіх видів контрольних заходів. До того ж вони проводять окремі бесіди, застосовують професійне антиплагіатне програмне забезпечення, а також вживають передбачені «Кодексом академічної доброчесності Академії» дії під час виявлення проявів академічної недоброчесності.

100% респондентів зазначили, що були задоволені рівнем підготовки викладачів до викладання навчальних дисциплін.

100 % респондентів зазначили, що викладачі дотримувалися вимог Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».

99% респондентів зазначили, що викладачами, освітньому процесі, використовуються сучасні технічні засоби навчання, та новітні, інтерактивні методи викладання, які відповідають вимогам студентроцентрованого підходу.

100% респондентів засвідчили, що зміст навчальних дисциплін сприяє формуванню soft skills (навичок комунікації, лідерства, командної роботи, тайм-менеджменту, здатності логічно і системно мислити, брати на себе відповідальність, вести переговори, вирішувати конфлікти та працювати в критичних умовах, гнучкості й креативності тощо).

Задоволеність результатами вивчення навчальних дисциплін була оцінена здобувачами за шкалою від 1 до 5.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Навчальна дисципліна | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Військова та бойова підготовка | 8% | 0% | 4% | 12% | 76% |
| Спеціальна фізична підготовка | 8% | 0% | 4% | 12% | 76% |
| Іноземна мова | 8% | 0% | 4% | 16% | 72% |
| Цивільне право | 8% | 0% | 4% | 12% | 76% |
| Економічна теорія | 8% | 0% | 8% | 12% | 72% |
| Адміністративне право | 12% | 20% | 12% | 4% | 52% |
| Кримінальне право | 8% | 0% | 4% | 8% | 80% |
| Основи міжнародного права | 8% | 0% | 4% | 12% | 76% |
| Тактико-спеціальна підготовка | 8% | 0% | 4% | 12% | 76% |
| Пенітенціарна психологія | 8% | 0% | 4% | 12% | 76% |
| Режим таємності | 8% | 0% | 4% | 8% | 80% |
| Пенітенціарна педагогіка | 8% | 0% | 4% | 12% | 76% |

Таким чином, курсанти другого року навчання ОПП «Правоохоронна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Академії високо оцінюють результати вивчення навчальних дисциплін І семестру 2024/2025 н.р.

Попри те, що 100% курсантів другого року навчання даної ОПП не мають пропозицій щодо удосконалення викладання конкретної дисципліни.

Результати звіту можуть бути покладені в основу подальшого вдосконалення ОПП «Правоохоронна діяльність» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Пенітенціарної академії України.