

Звіт

за результатами проведеного опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Пенітенціарної академії України щодо якості освітньо-наукової програми «Право»

Опитування проводилося у II семестрі 2024/2025 н.р. відповідно до «Положення про опитування учасників освітнього процесу та стейкхолдерів Пенітенціарної академії України», затвердженого наказом Пенітенціарної академії України від 29 лютого 2024 року №92/ОД, у режимі онлайн.

Метою опитування було отримання об'єктивної інформації щодо очікувань і задоволення здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти якістю освітньо-наукової програми «Право», за якою вони навчаються.

Для опитування була розроблена відповідна анкета (за допомогою гугл-форми), яка була заздалегідь оприлюднена на веб-сайті Пенітенціарної академії України (далі – ПАУ).

Опитування було анонімним та проводилося після складання заліково-екзаменаційної сесії. Питання були сформульовані з урахуванням рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, включали відкриті питання та надавали можливість здобувачам висловити свою думку та надати рекомендації щодо удосконалення ОНП «Право» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ПАУ.

081 Право: 16 з 50

Питання 1. Чи реалізовували Ви можливість впливати на зміст ОНП?

Так	Ні (з суб'єктивних причин)	Ні
10	4	2

Питання 2. Чи були враховані Ваші пропозиції під час формування ОП?

Так	Ні (з суб'єктивних причин)	Ні
8	5	3

Питання 3. Чи складають освітні компоненти ОП логічну взаємопов'язану систему, яка дозволяє досягати цілей й програмних результатів навчання?

Так	Ні
16	0

Питання 4. Чи задоволені Ви механізмом індивідуального вибору навчальних дисциплін?

Так	Ні	Механізм відсутній
14	0	2

Питання 5. Оцініть за шкалою від 1 до 5 Ваш рівень задоволеності компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час практичної підготовки за ОП.

1	2	3	4	5
0	0	0	0	16

Питання 6. Чи сприяє зміст ОП (освітніх компонентів) формуванню soft skills?

Так	Ні
15	1

Питання 7. Чи задоволені Ви механізмом визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема, під час академічної мобільності?

Так	Ні	Механізм відсутній	Не було потреби
11	0	0	5

Питання 8. Чи задоволені Ви механізмом визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті?

Так	Ні	Механізм відсутній	Не було потреби
11	0	0	5

Питання 9. Чи задовольняють Вас форми та методи навчання і викладання, що використовувалися в межах ОП?

Так	Ні
16	0

Питання 10. Чи завжди Ви були поінформовані щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів?

Так	Ні
16	0

Питання 11. Чи задоволені Ви процедурою оцінювання успішності під час навчання?

Так	Ні
16	0

Питання 12. Чи була Вам зрозумілою шкала оцінювання, яка використовується в Академії?

Так	Ні
16	0

Питання 13. Чи була Вам зрозумілою процедура визначення рейтингу успішності?

Так	Ні
16	0

Питання 14. Чи задоволені Ви процедурними аспектами проведення контрольних заходів?

Так	Ні
16	0

Питання 15. Чи задоволені Ви механізмом оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження?

Так	Ні	Механізм відсутній	Не було потреби
8	0	0	8

Питання 16. Чи доводилося Вам оскаржувати результати контрольних заходів?

Так	Ні
1	15

Питання 17. Вкажіть основну форму представлення інформації (цілі, зміст, програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання) про освітні компоненти ОП.

Робоча програма навчальної дисципліни	6
Силабус	10
Інше	0

Питання 18. Вкажіть основне джерело представлення інформації (цілі, зміст, програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання) про освітні компоненти ОП.

Сайт академії	3
Викладач	13
Група в соціальних мережах, месенджери	0
Інше	0

Питання 19. Чи задоволені Ви поєднанням навчання та досліджень в освітньому процесі?

Так	Ні
16	0

Питання 20. Чи брали Ви участь в реалізації спільних з викладачами наукових проєктів, у наукових заходах тощо?

Так	Ні (з суб'єктивних причин)	Ні
14	2	0

Питання 21. Чи брали Ви участь на даній ОП в програмах міжнародної академічної мобільності?

Так	Ні (з суб'єктивних причин)	Ні	Поки що ні
4	5	6	1

Питання 22. Чи реалізували Ви можливість доступу до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних в рамках ОП?

Так	Ні (з суб'єктивних причин)	Ні
7	7	2

Питання 23. Яка із запропонованих нижче практик із запобігання порушень академічної доброчесності є найбільш поширеною у Вашому ЗВО?

Перевірка письмових робіт за допомогою відповідного програмного забезпечення	2
Рецензування (peerreview) наукових текстів перед публікацією	4
Анонімне опитування здобувачів вищої освіти щодо дотримання ними норм академічної доброчесності	4
Опанування окремої дисципліни, присвяченої академічній доброчесності та навичкам академічного письма	1
Бесіди із запобігання академічної недоброчесності	0
Формування бази/репозитарію кваліфікаційних робіт	0
Накладення санкцій адміністративного характеру	0

Інше	0
Усі перераховані практики представлені	5

Питання 24. Чи залучав ЗВО до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців?

Так	Ні
16	0

Питання 25. Чи сприяє наявна матеріально-технічна база Академії досягненню визначених ОП цілей та програмних результатів?

Так	Ні
16	0

Питання 26. Чи було достатнім навчально-методичне забезпечення в Академії для успішної реалізації ОП?

Так	Ні
16	0

Питання 27. Чи було доступним навчально-методичне забезпечення в межах ОП?

Так	Ні
16	0

Питання 28. Чи були Ви забезпечені безоплатним доступом до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання в межах ОП?

Так	Ні
16	0

Питання 29. Чи задоволені Ви реалізацією ОП в умовах дистанційного навчання? (Дайте відповідь на питання, якщо воно було організоване під час Вашого навчання на ОП)

Так	Ні
16	0

Питання 30. Чи задоволені Ви внутрішньою системою забезпечення якості ОП?

Так	Ні	Відсутня
16	0	0

Питання 31. Оцініть за шкалою від 1 до 5 рівень Вашої задоволеності освітньою програмою.

1	2	3	4	5
0	0	0	1	15

Питання 32. Ваші пропозиції щодо удосконалення освітньої програми: Пропозиції відсутні.