

Звіт
за результатами проведеного опитування здобувачів першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти Пенітенціарної академії України
(081 Право, III курс, слухачі/студенти) щодо якості викладання
навчальних дисциплін

Опитування проводилося у I семестрі 2025/2026 н.р., у режимі онлайн.

Метою опитування було отримання об'єктивної інформації щодо очікувань і задоволення здобувачів вищої освіти якістю навчальних дисциплін, що вони вивчали на третьому курсі у I семестрі.

Для опитування була розроблена відповідна анкета (за допомогою гугл-форми), яка була заздалегідь оприлюднена на веб-сайті Пенітенціарної академії України (далі – ПАУ).

Опитування було анонімним та проводилося після складання заліково-екзаменаційної сесії. Питання були сформульовані з урахуванням рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, включали відкриті питання та надавали можливість здобувачам висловити свою думку та надати рекомендації щодо удосконалення навчальних дисциплін ОПІ Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ПАУ.

В опитуванні взяло участь **29** здобувачів, які навчаються на третьому курсі за ОПІ Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ПАУ (**76,3 %**).

Якість того, наскільки чітко та зрозуміло викладач подавав навчальний матеріал (лекції, пояснення) була оцінена здобувачами від 1 до 4 за шкалою Лайкерта, де

- 1 — Зовсім не згоден / Незадовільно
- 2 — Швидше не згоден / Посередньо
- 3 — Швидше згоден / Добре
- 4 — Повністю згоден / Відмінно

Навчальна дисципліна	1	2	3	4
Історія держави і права зарубіжних країн	1	1	6	22
Конституційне право зарубіжних країн	1	3	5	20
Інформаційне право	1	4	4	21
Криміналістика	-	1	4	24
Цивільне та сімейне право	1	2	2	24
Кримінальне право	-	1	4	24
Корпоративне право	4	4	5	16
Трудове право	-	4	5	20
Кримінологія	1	1	6	21

Таким чином, здобувачі третього року навчання ОПІ Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ПАУ високо оцінюють якість того,

наскільки чітко та зрозуміло викладач подавав навчальний матеріал (лекції, пояснення) навчальних дисциплін I семестру 2025/2026 н.р.

Якість того, як викладач використовував ефективні методи (дискусії, практичні завдання, кейси) для закріплення матеріалу була оцінена здобувачами від 1 до 4 за шкалою Лайкерта, де

- 1 — Зовсім не згоден / Незадовільно
- 2 — Швидше не згоден / Посередньо
- 3 — Швидше згоден / Добре
- 4 — Повністю згоден / Відмінно

Навчальна дисципліна	1	2	3	4
Історія держави і права зарубіжних країн	1	1	7	21
Конституційне право зарубіжних країн	1	4	6	18
Інформаційне право	-	3	4	23
Криміналістика	-	2	4	23
Цивільне та сімейне право	-	2	3	24
Кримінальне право	-	1	3	25
Корпоративне право	3	4	7	15
Трудове право	-	5	8	16
Кримінологія	-	3	6	20

Таким чином, здобувачі третього року навчання ОПІ Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ПАУ високо оцінюють якість того, як викладач використовував ефективні методи (дискусії, практичні завдання, кейси) для закріплення матеріалу навчальних дисциплін I семестру 2025/2026 н.р.

Якість того, як викладач стимулював інтерес до дисципліни та заохочував до самостійного вивчення була оцінена здобувачами від 1 до 4 за шкалою Лайкерта, де

- 1 — Зовсім не згоден / Незадовільно
- 2 — Швидше не згоден / Посередньо
- 3 — Швидше згоден / Добре
- 4 — Повністю згоден / Відмінно

Навчальна дисципліна	1	2	3	4
Історія держави і права зарубіжних країн	1	-	6	22
Конституційне право зарубіжних країн	2	2	6	19
Інформаційне право	-	2	9	19
Криміналістика	-	1	8	20
Цивільне та сімейне право	-	2	7	20
Кримінальне право	-	1	6	22
Корпоративне право	4	2	7	16
Трудове право	1	4	8	16
Кримінологія	1	1	5	22

Таким чином, здобувачі третього року навчання ОПІ Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ПАУ високо оцінюють те, як викладач стимулював інтерес до дисципліни та заохочував до самостійного вивчення навчальних дисциплін I семестру 2025/2026 н.р.

Те, як викладач демонстрував високий рівень професійної компетентності та відповідав на складні питання була оцінена здобувачами від 1 до 4 за шкалою Лайкерта, де

- 1 — Зовсім не згоден / Незадовільно
- 2 — Швидше не згоден / Посередньо
- 3 — Швидше згоден / Добре
- 4 — Повністю згоден / Відмінно

Навчальна дисципліна	1	2	3	4
Історія держави і права зарубіжних країн	1	-	6	22
Конституційне право зарубіжних країн	1	1	7	20
Інформаційне право	-	1	9	20
Криміналістика	-	1	4	24
Цивільне та сімейне право	-	2	4	23
Кримінальне право	-	1	6	22
Корпоративне право	4	2	6	19
Трудове право	-	2	7	20
Кримінологія	1	1	8	20

Таким чином, здобувачі третього року навчання ОПІ Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ПАУ високо оцінюють те, як викладач демонстрував високий рівень професійної компетентності та відповідав на складні питання навчальних дисциплін I семестру 2025/2026 н.р.

Оцінка відкритості викладача до діалогу, його коректності та доброзичливості у спілкуванні зі студентами була оцінена здобувачами від 1 до 4 за шкалою Лайкерта, де

- 1 — Зовсім не згоден / Незадовільно
- 2 — Швидше не згоден / Посередньо
- 3 — Швидше згоден / Добре
- 4 — Повністю згоден / Відмінно

Навчальна дисципліна	1	2	3	4
Історія держави і права зарубіжних країн	1	-	4	24
Конституційне право зарубіжних країн	1	2	7	19
Інформаційне право	-	1	5	23
Криміналістика	-	1	4	24
Цивільне та сімейне право	1	1	5	23
Кримінальне право	1	1	4	23
Корпоративне право	3	2	7	17
Трудове право	1	2	6	20

Кримінологія	-	1	6	22
--------------	---	---	---	----

Таким чином, здобувачі третього року навчання ОПІ Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ПАУ високо оцінюють відкритість викладачів до діалогу, їхню коректність та доброзичливість у спілкуванні щодо навчальних дисциплін I семестру 2025/2026 н.р.

Об'єктивність та прозорість критеріїв оцінювання (іспити, заліки, модулі) була оцінена здобувачами від 1 до 4 за шкалою Лайкерта, де

- 1 — Зовсім не згоден / Незадовільно
- 2 — Швидше не згоден / Посередньо
- 3 — Швидше згоден / Добре
- 4 — Повністю згоден / Відмінно

Навчальна дисципліна	1	2	3	4
Історія держави і права зарубіжних країн	1	2	3	24
Конституційне право зарубіжних країн	1	3	4	21
Інформаційне право	-	1	5	24
Криміналістика	-	1	5	23
Цивільне та сімейне право	-	3	4	22
Кримінальне право	-	3	3	23
Корпоративне право	3	4	3	19
Трудове право	-	3	5	21
Кримінологія	-	1	7	21

Таким чином, здобувачі третього року навчання ОПІ Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ПАУ високо оцінюють об'єктивність та прозорість критеріїв оцінювання (іспити, заліки, модулі) навчальних дисциплін I семестру 2025/2026 н.р.

Достатність та доступність навчальних і додаткових матеріалів (презентації, посібники) була оцінена здобувачами від 1 до 4 за шкалою Лайкерта, де

- 1 — Зовсім не згоден / Незадовільно
- 2 — Швидше не згоден / Посередньо
- 3 — Швидше згоден / Добре
- 4 — Повністю згоден / Відмінно

Навчальна дисципліна	1	2	3	4
Історія держави і права зарубіжних країн	1	-	7	21
Конституційне право зарубіжних країн	2	1	7	19
Інформаційне право	-	3	5	21
Криміналістика	-	1	7	21
Цивільне та сімейне право	-	1	5	23
Кримінальне право	-	1	7	21
Корпоративне право	3	2	8	16
Трудове право	-	2	8	19

Кримінологія	-	2	8	19
--------------	---	---	---	----

Таким чином, здобувачі третього року навчання ОПП Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ПАУ високо оцінюють достатність та доступність навчальних і додаткових матеріалів (презентації, посібники) навчальних дисциплін I семестру 2025/2026 н.р.

Те, наскільки загалом якість викладання цієї дисципліни відповідає очікуванням здобувачів, було оцінене від 1 до 4 за шкалою Лайкерта, де

- 1 — Зовсім не згоден / Незадовільно
- 2 — Швидше не згоден / Посередньо
- 3 — Швидше згоден / Добре
- 4 — Повністю згоден / Відмінно

Навчальна дисципліна	1	2	3	4
Історія держави і права зарубіжних країн	2	-	4	23
Конституційне право зарубіжних країн	2	1	6	20
Інформаційне право	-	2	5	22
Криміналістика	-	1	5	23
Цивільне та сімейне право	-	2	6	21
Кримінальне право	1	1	4	23
Корпоративне право	1	3	8	17
Трудове право	1	2	8	18
Кримінологія	-	3	4	22

Таким чином, здобувачі третього року навчання ОПП Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ПАУ високо оцінюють якість викладання навчальних дисциплін I семестру 2025/2026 н.р.

На питання - «Назвіть одну дисципліну, викладання якої було найкращим у цьому семестрі?» відповіді розподілились наступним чином:

9. Назвіть одну дисципліну, викладання якої було найкращим у цьому семестрі.

29 відповідей



- 8 респондентів (27,6%) відповіли – Криміналістика;
- 7 респондентів (24,1%) відповіли – Історія держави та права зарубіжних країн;
- 5 респондентів (17,2%) відповіли – Цивільне та сімейне право;
- 4 респонденти (13,8%) відповіли – Кримінальне право;

3 респонденти (10,3%) відповіли – Інформаційне право;

2 респонденти (6,9%) відповіли – Трудове право.

На питання – «Назвіть одну дисципліну, викладання якої потребує найбільш суттєвого вдосконалення, та поясніть чому» відповіді розподілились наступним чином:

5 респондентів (17,2%) відповіли – Корпоративне права, обґрунтувавши це тим, що:

- На практиці студенти часто стикаються з труднощами у розумінні реальних механізмів функціонування корпоративних структур. Тому доцільно приділяти більше уваги практичним кейсам, моделюванню корпоративних ситуацій і вивченню актуальної судової практики;

- Щоб більше було презентацій;

- Практика.

3 респонденти (10,3%) відповіли – Інформаційне право, не надавши обґрунтування.

2 респонденти (6,9%) відповіли – Адміністративне судочинство, обґрунтувавши це тим, що:

- Викладач був не відкритий до діалогу та недобррозичливий у спілкуванні з студентами;

2 респонденти (6,9%) відповіли – Трудове право, обґрунтувавши цим:

- Трошки треба більше лекцій давати, то був випадок лекції не було, а семінар був

- Щоб більше приділяли увагу темам, які стосуються повсякденного життя, майбутньої роботи;

1 респондент (3,4%) відповів – Оперативно-розшукова діяльність.

79,3% здобувачів даної ОПП не мають пропозицій щодо удосконалення викладання конкретної дисципліни. 20,7% опитаних пропонують:

1) Вдосконалити викладання дисципліни «Корпоративне право» шляхом більшої уваги до практичних аспектів діяльності компаній, створення та реорганізації юридичних осіб, а також аналізу реальних корпоративних спорів. Доцільно також залучати практикуючих юристів і проводити тренінги з підготовки корпоративних документів, щоб студенти могли застосовувати теоретичні знання на практиці; 2) Переглянути актуальність викладання матеріалу на даний поточні роки викладання дисципліни та викладачів які проводять дисципліни на актуальність матеріалу залежно від чинних законодавчих актів та ситуації; 3) Більше поваги та толерантності до співрозмовника (корпоративне право); 4) Більше таблиць, презентацій, прикладів заданих тем; 5) Більше презентацій; 6) Покращити підхід викладачів до дисциплін.

Результати звіту можуть бути покладені в основу подальшого вдосконалення ОПП Право першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ПАУ.