

РОЗГЛЯНУТО
Вченою радою
Протокол № 18
від 26.12.2025

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Пенітенціарної
академії України
від 26.12.2025 № 728/ОД

ПОЛОЖЕННЯ
про порядок присудження ступеня доктора філософії та
скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради
Пенітенціарної академії України про присудження ступеня
доктора філософії

Чернігів – 2025

ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
2.	ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ.....	4
3.	ВИМОГИ ДО РІВНЯ НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА	5
4.	ПОРЯДОК ПОДАННЯ ДИСЕРТАЦІЇ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ТА ОТРИМАННЯ ВИСНОВКУ ПРО НАУКОВУ НОВИЗНУ, ТЕОРЕТИЧНЕ ТА ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ.....	7
5.	УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ....	10
6.	ПОДАННЯ ДОКУМЕНТІВ ДО РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ....	14
7.	РЕЦЕНЗЕНТИ ТА ОФІЦІЙНІ ОПОНЕНТИ.....	15
8.	ДАТА, ЧАС І МІСЦЕ ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ.....	16
9.	ПРОЦЕДУРА ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ.....	16
10.	ЗНЯТТЯ ДИСЕРТАЦІЇ З ЗАХИСТУ.....	20
11.	ПОРЯДОК ВИДАЧІ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ.....	20
12.	ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАХИСТУ ЗДОБУВАЧА.....	21
13.	СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ.....	22
14.	СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ.....	25
15.	ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ.....	28
16.	ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	28
	ДОДАТКИ.....	30

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Пенітенціарної академії України про присудження ступеня доктора філософії (надалі – Положення) визначає підготовку, організацію та проведення атестації здобувачів вищої освіти за третім (освітньо-науковим рівнем), регулює питання утворення разової спеціалізованої вченої ради (надалі – разова СВР), присудження та скасування рішення разової СВР Пенітенціарної академії України (надалі – Академія) про присудження ступеня доктора філософії.

1.2. Положення укладене з метою упорядкування процедури атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (надалі – Здобувач) та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових СВР Академії. Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації Здобувачів та принципи утворення разових СВР в Академії.

1.3. Положення розроблено відповідно до вимог законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про запобігання корупції», постанови Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», постанови Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (далі – Порядок), наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

1.4. Разова СВР утворюється Академією з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

1.5. Разова СВР утворюється в Академії, де навчається в ад'юнктурі (аспірантурі) або поза аспірантурою Здобувач, який виконав акредитовану освітньо-наукову програму.

1.6. Ступінь доктора філософії присуджується разовою СВР у результаті успішного виконання Здобувачем наукового ступеня освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації, відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми.

1.7. Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікування основних його наукових результатів.

2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

Атестаційна справа здобувача – справа, яка формується з документів, пов'язаних з атестацією Здобувача, згідно із встановленим переліком.

Атестація здобувача ступеня доктора філософії – встановлення разовою СВР у результаті успішного виконання Здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми.

Голова спеціалізованої вченої ради Академії (далі – голова разової СВР) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Академії, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії.

Дисертація здобувача – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана Здобувачем особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених Здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань. Виконується дисертація державною або англійською мовою. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України.

Здобувач ступеня доктора філософії – особа, яка виконує в Академії освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

Публічна презентація наукових результатів дисертації - перший етап комплексу послідовних експертних дій для оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій Здобувача, встановлення рівня набутих ним знань, навичок та відповідних компетентностей, - проводиться, на засіданні кафедри, на якій здійснюється підготовка Здобувача.

Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Академії, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Академії, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження Здобувача.

Тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

Інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо

утворення разових СВР, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових СВР про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації.

Кафедра – це базовий структурний підрозділ Академії, що провадить освітню, методичну та/або наукову діяльність за певною спеціальністю (спеціалізацією) чи міжгалузєвою групою спеціальностей, до складу якого входить не менше п'яти науково-педагогічних працівників, для яких кафедра є основним місцем роботи, і не менш як три з них мають науковий ступінь або вчене (почесне) звання.

Експерт кафедри (далі – Експерт) особа, яка працює науково-педагогічним або науковим працівником Академії, має науковий ступінь з відповідної спеціальності або вчене звання за відповідною кафедрою (спеціальністю, за якою подано/виконано дисертацію здобувача).

3. ВИМОГИ ДО РІВНЯ НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

3.1. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

3.2. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

3.3. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених Здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для галузі знань 08 Право (D8). Дисертація виконується державною або англійською мовою.

3.4. Вимоги до оформлення дисертації встановлюються МОН України. Чинні вимоги до оформлення дисертації, затверджені наказом МОН України від 12 січня 2017 року № 40. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлений освітньо-науковою програмою «Право» Академії для підготовки докторів філософії на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти, а саме: мінімальний обсяг основного тексту дисертації – 160 сторінок; максимальний обсяг основного тексту дисертації – 200 сторінок.

3.5. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо

число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою–агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою–агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Порядку зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

5) Наукові публікації Здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова СВР своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.

3.6. Здобувач довідками (висновками) на перевірку дисертації на плагіат засвідчує, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела

опублікування.

Публікації здобувача, опубліковані у фахових виданнях категорії А та Б, а також у збірках матеріалів апробації вважати перевіреними на академічний плагіат відповідними редакційними колегіями.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності постанови Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

3.7. Не вважається самоплагіатом використання Здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

4. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ДИСЕРТАЦІЇ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ТА ОТРИМАННЯ ВИСНОВКУ ПРО НАУКОВУ НОВИЗНУ, ТЕОРЕТИЧНЕ ТА ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ

4.1. Стан підготовки дисертації Здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

Для здійснення підготовки до проведення публічної презентації Здобувач звертається до начальника (завідувача) кафедри із заявою про проведення попереднього рецензування його дисертаційного дослідження (Додаток 1), яке здійснюється кафедрою протягом не більше двох місяців.

4.2. Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою Здобувач:

1) отримує довідку про виконання освітньо-наукової програми і висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи Здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (далі – Висновок наукового керівника);

2) звертається на кафедру Академії, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку Здобувача, з письмовою заявою про отримання Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (далі – Висновок про наукову новизну результатів дисертації) (Додаток 2).

До заяви додаються дисертація в друкованому вигляді та електронній формі, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, довідка про виконання освітньо-наукової програми та Висновок наукового керівника (керівників), довідка (висновок) про перевірку дисертації на

плагіат, які відповідають вимогам Порядку; довідка з наукової бібліотеки Академії про перевірку публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації.

4.3. Начальник (завідувач) кафедри візує заяву та ставить дату надходження її на кафедру. Оригінал заяви передається до аспірантури (ад'юнктури) та докторантури Академії та зберігається в особовій справі Здобувача, копія залишається на кафедрі.

4.4. Начальник (завідувач) кафедри надає дисертаційну роботу для її вивчення (рецензування) щодо наукової новизни, теоретичного та практичного значення результатів дисертації та можливості проведення публічної презентації науково-педагогічним працівникам кафедри, які мають науковий ступінь та/або вчене звання. На засіданні з членів кафедри обираються експерти (не менше двох): компетентні вчені зі спеціальності, за якою захищається дисертація (один, як правило, доктор наук, інший - кандидат наук/доктор філософії).

4.5. За результатами розгляду науково-педагогічним працівникам кафедри дисертаційного дослідження відбувається засідання кафедри з метою обговорення змісту роботи та надання рекомендації щодо можливості проведення публічної презентації.

4.6. З метою надання Висновку про наукову новизну результатів дисертації не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться публічна презентація Здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні кафедри Академії, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку Здобувача. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у Висновку про наукову новизну результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні кафедри Академії.

4.7. Керівник кафедри організовує та проводить засідання кафедри, де відбувається публічна презентація у визначений термін, відділ засобів зв'язку здійснює його технічний супровід, Здобувач готує презентаційні матеріали.

4.8. Місце та час публічної презентації визначається начальником (завідувачем) кафедри, про що заздалегідь (як правило, за три робочі дні) сповіщаються науково-педагогічні працівники кафедри, Здобувач, науковий керівник (керівники) та запрошені особи.

4.9. Обговорення дисертації відбувається на розширеному засіданні кафедри, до участі в якому **долучаються** науково-педагогічні працівники та запрошені особи.

Рекомендується забезпечити участь у засіданні не менше п'яти фахівців, які є компетентними вченими за напрямом наукового дослідження Здобувача. Публічна презентація дисертаційного дослідження може відбуватися в режимі відеоконференції на платформі ZOOM та проводитися з відеофіксацією.

Засідання кафедри є правоможним коли в його проведенні взяло участь не менше як дві третини складу науково-педагогічних працівників, для яких кафедра є основним місцем роботи і які мають науковий ступінь.

Головуючим на розширеному засіданні кафедри, під час публічної презентації може бути начальник (завідувач) кафедри, або науково-педагогічний

працівник кафедри, який має науковий ступінь.

4.10. Засідання кафедри проводиться з дотриманням такої процедури:

- головуєчий повідомляє про правоможність проведення засідання, оголошує порядок денний, наводить основні відомості про Здобувача та інформує, про тему дисертації, наукового керівника та експертів, про наявність усіх необхідних документів;

- виступ наукового керівника (у разі відсутності наукового керівника за поважних причин головуєчий зачитує Висновок наукового керівника, засвідчений його підписом);

- публічна презентація Здобувачем отриманих результатів дисертаційного дослідження;

- виступи експертів;

- обговорення отриманих Здобувачем наукових результатів і роботи в цілому;

- прийняття рішення щодо позитивного або негативного Висновку про наукову новизну результатів дисертації (у голосуванні щодо прийняття рішення беруть участь науково-педагогічні працівники, для яких кафедра є основним місцем роботи).

4.11. Під час засідання кафедри ведеться протокол, який підписується головуєчим на засіданні (Додаток 3).

4.12. Здобувач під час презентації зобов'язаний доповісти про:

- обґрунтування теми дисертаційного дослідження;

- зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами;

- наукову новизну отриманих результатів;

- теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

- використання результатів роботи та особиста участь автора в одержанні наукових та практичних результатів, що викладені в дисертаційній роботі;

- перелік публікацій за темою дисертації із зазначенням особистого внеску Здобувача.

Для доповіді Здобувачу надається до 20 хвилин.

4.13. Рішення про надання позитивного або негативного Висновку про наукову новизну результатів дисертації приймається більшістю голосів штатних науково-педагогічних працівників кафедри, присутніх на засіданні шляхом відкритого голосування.

4.14. На засіданні кафедри розглядається та пропонується склад разової СВР, які повинні відповідати вимогам МОН.

4.15. Протягом трьох днів після публічної презентації кафедра готує витяг з протоколу засідання кафедри, Висновок про наукову новизну результатів дисертації та документацію для створення разової СВР (Додатки 3, 4, 5, 6), які надаються Здобувачу та відповідальній особі, яка здійснює супровід діяльності спеціалізованих вчених рад Академії. Документи для створення разової СВР подаються відповідальній особі не пізніше ніж за десять днів до проведення вченої ради Академії.

4.16. У разі отримання негативного Висновку про наукову новизну

результатів дисертації Здобувач може повторно звернутися до кафедри Академії не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрахування.

5. УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

5.1. За наявності позитивного Висновку про наукову новизну, результатів дисертації Здобувач звертається до вченої ради Академії, з письмовою заявою про утворення разової СВР (Додаток 7) не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного Висновку.

У заяві Здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням Здобувача англійська мова).

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

- довідка про виконання освітньо-наукової програми;

- висновок наукового керівника (керівників);

- висновок кафедри про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

- довідка (висновок) про перевірку дисертації на плагіат;

- відомості про рекомендованих голову та членів разової СВР, засвідчені підписом начальника (завідувача) кафедри (Додаток 4);

- згоди рекомендованих членів разової СВР (Додаток 5);

- довідки з наукової бібліотеки Академії про відповідність наукових публікацій голови, рецензентів та офіційних опонентів разової СВР науковому напряму, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.

5.2. Компетентність членів разової СВР за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової СВР та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами

закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

– наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

– наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової СВР або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової СВР, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

5.3. Вчена рада Академії не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви Здобувача утворює разову СВР у складі п'яти осіб: голови разової СВР, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти. Рішення вченої ради про утворення разової СВР вводиться в дію наказом ректора Академії протягом п'яти робочих днів.

5.4. У разі відсутності в Академії можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог МОН України, разова СВР утворюється у складі голови разової СВР, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

5.5. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової СВР за їх письмовою згодою.

5.6. Особа не може входити до складу разової СВР у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником Здобувача;
- 2) є керівником Академії, в якому утворюється разова СВР;
- 3) є співавтором наукових публікацій Здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо Здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника та/або іншого члена разової СВР. У кожному випадку наявності у рецензентів, або у рецензента та голови, або в опонентів, спільних наукових публікацій за тематикою дослідження Здобувача слід встановлювати факт наявності/відсутності реального або потенційного конфлікту інтересів

відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».

5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації Здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової СВР.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової СВР не більш як у восьми захистах дисертацій.

5.7. Рішення про утворення разової СВР приймає вчена рада Академії. На підставі рішення вченої ради видається наказ ректора про утворення разової СВР.

5.8. Супровід діяльності разових СВР в Академії здійснює аспірантура (ад'юнктура) та докторантура та відповідальна особа, яка здійснює супровід діяльності спеціалізованих вчених рад Академії.

Зокрема на них покладається виконання таких функціональних обов'язків:

– формування проєкту рішення вченої ради Академії про утворення разової СВР та видання наказу на підставі даного рішення;

– отримання згод від членів разової СВР на участь в атестації Здобувача;

– консультування голови, рецензентів та офіційних опонентів щодо проходження процедури атестації Здобувача;

– перевірка документів, які Здобувач подає до разової СВР;

– забезпечення надавання електронної копії дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), Висновку кафедри про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформації про склад разової СВР для розміщення на офіційному вебсайті Академії;

– подання посилання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

– подання повідомлення про утворення разової СВР до інформаційної системи з накладенням електронного підпису;

– подання електронного примірника дисертації до Українського інституту науково-технічної експертизи та інформації (далі - УкрІНТЕІ), та передача друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до наукової бібліотеки Академії;

– контроль за термінами подання та реєстрація в разовій СВР рецензій та відгуків;

– подання інформації про дату, місце та час захисту до інформаційної

системи та розміщення на офіційному вебсайті Академії;

- подання електронних копій рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) для розміщення на офіційному вебсайті Академії;

- формування реєстраційної картки присутності членів разової СВР;

- забезпечення трансляції захисту дисертації в режимі реального часу;

- оприлюднення рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, підписане головою разової СВР та скріплене печаткою, а також відеозапису трансляції захисту з накладенням електронної печатки Академії (базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки) для розміщення на офіційному вебсайті Академії;

- подання інформації про результати захисту дисертації до інформаційної системи;

- видання наказу про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії;

- передача копії рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідченого головою разової СВР, до наукової бібліотеки Академії;

- формування та збереження атестаційних документів, що долучаються до особової справи Здобувача;

- дотримання термінів вільного доступу перегляду відеозапису трансляції захисту дисертації (не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової СВР про присудження ступеня доктора філософії).

5.8. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової СВР відповідальна особа, яка здійснює супровід діяльності спеціалізованих вчених рад Академії:

- 1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства про інформацію на своєму офіційному вебсайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу, Висновок кафедри про наукову новизну результатів дисертації), та інформацію про склад разової СВР, посилання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

- 2) вносить інформацію про утворення разової СВР до інформаційної системи;

- 3) передає друкований примірник дисертації, підписаний Здобувачем, до наукової бібліотеки Академії;

- 4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи УкрІНТЕІ, а також до локального репозитарію Академії.

5.9. Інформація про утворення разової СВР вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

5.10. У разі неможливості виконання членом (членами) разової СВР своїх обов'язків ректор Академії видає наказ про внесення змін до складу разової СВР, інформація про що вноситься до інформаційної системи.

5.11. Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН України повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР вимогам законодавства протягом п'ятнадцяти днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової СВР (внесення змін до складу разової СВР).

МОН України проводить перевірку відповідності складу разової СВР вимогам Положення та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової СВР (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової СВР (внесення змін до складу разової СВР).

У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу разової СВР шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

Кафедра, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку Здобувача впродовж 10 днів вивчає питання з метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової СВР своїх обов'язків, пропонує вченій раді Академії рішення для усунення невідповідності складу разової СВР вимогам законодавства. Вчена рада Академії у двотижневий термін розглядає нові пропозиції, ухвалює відповідне рішення, на підставі якого ректор видає наказ по Академії про внесення змін до складу разової СВР.

Інформація про зміни у складі разової СВР оприлюднюється в Інформаційній системі відповідальною особою, яка здійснює супровід діяльності спеціалізованих вчених рад Академії.

6. ПОДАННЯ ДОКУМЕНТІВ ДО РАЗОВОЇ СВР ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

6.1. Після затвердження складу разової СВР Здобувач подає до разової СВР такі документи:

1. Заяву на голову разової СВР щодо проведення атестації (Додаток 8).
2. Дисертацію в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);
3. Копії публікацій за результатами дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань, та довідка з наукової бібліотеки Академії. За необхідності в електронному вигляді надається скріншот особистого профілю Scopus або WoS.
4. Список публікацій.
5. Довідка (висновок) про перевірку дисертації на плагіат.
6. Висновок наукового керівника (керівників).
7. Довідка про виконання освітньо-наукової програми
8. Витяг з протоколу з Висновком кафедри про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

9. Документ, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи УкрІНТЕІ.

10. Довідку, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем до наукової бібліотеки Академії (Додаток 8).

11. Згоди опонентів, рецензентів та голови на участь у роботі разової СВР.

12. Довідку з наукової бібліотеки Академії, що засвідчує компетенцію голови та членів разової СВР за темою дисертаційного дослідження. За необхідності в електронному вигляді надається скріншот особистого профілю Scopus або WoS.

13. Відомості про голову і членів разової СВР: скановані копії документів дипломів наукових ступенів (докторів наук надання ще й диплому кандидата) та вчених звань.

14. Копію свідоцтва про зміну прізвища (за потреби).

15. Копію паспорта, ідентифікаційного коду.

16. Згоду на збір та обробку персональних даних.

17. Інші документи (за потреби) в індивідуальному порядку.

Відповідальна особа, яка здійснює супровід діяльності спеціалізованих вчених рад Академії перевіряє наявність документів та їх оформлення.

7. РЕЦЕНЗЕНТИ ТА ОФІЦІЙНІ ОПОНЕНТИ

7.1. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової СВР кожен рецензент подає разовій СВР рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій Здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених Здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння Здобувачем методологією наукової діяльності.

7.2. У разі виявлення членами разової СВР академічного плагиату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях Здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

7.3. Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу). Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової СВР визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою

радою закладу питання про заміну відповідного члена ради.

7.4. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку) електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки оючасу), оприлюднюються відповідальною особою, яка здійснює супровід діяльності спеціалізованих вчених рад Академії, на офіційному вебсайті Академії, а їх копії, на вимогу Здобувача, надаються йому для ознайомлення.

7.5. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової СВР ініціює перед вченою радою Академії питання про заміну відповідного члена разової СВР.

8. ДАТА, ЧАС І МІСЦЕ ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

8.1. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку): голова разової СВР призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової СВР останньої рецензії (відгуку).

8.2. Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації Здобувача оприлюднюються на офіційному вебсайті Академії та вноситься до інформаційної системи відповідальною особою, яка здійснює супровід діяльності спеціалізованих вчених рад Академії.

8.3. У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова СВР приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюються відповідальною особою, яка здійснює супровід діяльності спеціалізованих вчених рад Академії на офіційному вебсайті Академії та вноситься до інформаційної системи.

9. ПРОЦЕДУРА ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

9.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової СВР, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової СВР.

9.2. Члени разової СВР та/або Здобувач можуть брати участь у засіданні разової СВР за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Відповідальні особи відділу засобів зв'язку Академії забезпечують можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова СВР приймає

рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи.

Відповідальна особа відділу засобів зв'язку Академії забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації, включаючи повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без скорочень та інших видів редагування) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами виступами Здобувача та членів разової СВР, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів разової СВР.

9.3. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений відповідальною особою, яка здійснює супровід діяльності спеціалізованих вчених рад Академії, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

9.4. Під час атестації Здобувача члени разової СВР повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

9.5. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь Здобувач, голова та усі члени разової СВР.

У разі надходження до закладу звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова СВР озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

9.6. Кожен член разової СВР відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової СВР;

про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової СВР.

9.7. За результатами голосування оформлюється рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується головою разової СВР та скріплюється відбитком печатки закладу, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової СВР.

Член разової СВР має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання Здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

9.8. Якщо разова СВР виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова СВР приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

9.9. Висновок кафедри про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи Здобувача, яка зберігається в Академії відповідно до законодавства.

9.10. Засідання разової СВР проводиться головою разової СВР державною мовою (мовою яка вказана в заяві здобувача) за такою процедурою:

– голова разової СВР озвучує дані реєстраційної картки присутності членів разової СВР;

- голова разової СВР оголошує порядок денний, назву дисертації, відомості про Здобувача, відомості про рецензентів та офіційних опонентів, доповідає про подані Здобувачем до разової СВР документи, їх відповідність встановленим вимогам;

– голова разової СВР інформує присутніх про погоджену із Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання;

– голова разової СВР інформує членів разової СВР про наданий Висновок наукового керівника (керівників);

– Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання;

– голова разової СВР оголошує висновок кафедри про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та звернення інших осіб з оцінкою дисертації;

– Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у зверненнях інших осіб, що надійшли на офіційну адресу Академії в письмовому вигляді чи електронною поштою та прийняті до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації;

– рецензенти оприлюднюють свої рецензії. Після виступу кожного рецензента Здобувачеві надається слово для відповіді;

– опоненти виступають з власними відгуками. Після виступу кожного

опонента Здобувачеві надається слово для відповіді;

- після кожного виступу Здобувача для відповіді на зауваження рецензентів та опонентів голова разової СВР пересвідчується, чи задоволений рецензент/опонент цією відповіддю;

- відкрита наукова дискусія, в якій зобов'язані взяти участь голова та всі члени разової СВР. Під час дискусії члени разової СВР оцінюють науковий рівень дисертації та наукових публікацій Здобувача з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановлюють рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей;

- прикінцеве слово Здобувача;

- відкрите голосування голови та членів разової СВР, під час якого голова та кожен член разової СВР відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

- прийняття рішення разовою СВР шляхом відкритого голосування: про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової СВР;

- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо її підтримали два чи більше членів разової СВР;

- оголошення результатів голосування головою разової СВР.

9.11. За результатами голосування оформлюється рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН України. У рішенні, яке підписується головою разової СВР та скріплюється відбитком печатки Академії, обов'язково зазначаються результати голосування членів ради.

9.12. Член разової СВР має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання Здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

9.13. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Академії, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

9.14. Після прийняття разовою СВР рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії відповідальна особа, яка здійснює супровід діяльності спеціалізованих вчених рад Академії:

- 1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової СВР про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному вебсайті. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному вебсайті Академії відеозапис у той самий строк оприлюднюється Академією на іншому вебсайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на офіційному вебсайті Академії;

- 2) протягом п'яти робочих днів оприлюднює в Інформаційній системі результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції

захисту дисертації.

9.15. Дисертація (разом з активним посиланням на неї в Інформаційній системі, Висновок кафедри про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені Академією, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

10. ЗНЯТТЯ ДИСЕРТАЦІЇ ІЗ ЗАХИСТУ

10.1. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової СВР зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою СВР порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

10.2. У разі зняття дисертації із захисту відповідальна особа, яка здійснює супровід діяльності спеціалізованих вчених рад Академії протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднюють інформацію про це на своєму офіційному вебсайті, а також подають її до Інформаційної системи.

10.3. У разі зняття Здобувачем дисертації із захисту або відмови разової СВР у присудженні ступеня доктора філософії Здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого законодавством.

10.4. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання Здобувачем повторно Висновку про наукову новизну результатів дисертації.

11. ПОРЯДОК ВИДАЧІ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

11.1. На підставі рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії ректор Академії не раніше ніж через п'ятнадцять та не пізніше ніж через тридцять календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

11.2. Якщо протягом п'ятнадцяти календарних днів з дня захисту дисертації Академією було виявлено порушення процедури захисту дисертації або до Академії надійшло повідомлення про таке порушення, наказ ректора Академії про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової СВР в силі.

11.3. Рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ректора Академії про видачу диплома доктора філософії.

11.4. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України, та видається Здобувачеві у порядку, встановленому Положенням Пенітенціарної академії України від 28.03.2025 № 198/ОД «Про порядок замовлення, видачі та обліку документів про вищу освіту та додатків до них в Пенітенціарній академії України».

11.5. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії відповідальна особа, яка здійснює супровід діяльності спеціалізованих вчених рад Академії додає копію рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової СВР, до примірника дисертації, що зберігається у науковій бібліотеці Академії. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

11.6. Доктори філософії, їх довірені особи (за письмовою завіреною довіреністю власника диплому) при наявності документу, що посвідчує особу і квитанції про оплату відшкодування вартості виготовлення бланка диплома відповідно до рішення про видачу мають змогу отримати диплом в Академії. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до діючого законодавства.

11.7. В Академії ведеться облік виданих дипломів докторів філософії у журналі реєстрації дипломів.

11.8. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Академія видає його за рахунок коштів особи, яка його отримує.

12. ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА

12.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Академією, за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка Здобувача.

12.2. У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації Здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

12.3. Робота офіційних опонентів разових СВР Академії оплачується за виконання функцій, пов'язаних з атестацією Здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до ставок погодинної оплати праці осіб, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30.08.2002 № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери», наказом Міністерства освіти і науки від 26.09.2005 № 557 «Про впорядкування умов оплати праці та затвердження схем тарифних розрядів працівників навчальних закладів, установ освіти та наукових установ», з розрахунку з 1 січня 2024 р. - 32 години. Якщо кошторис Академії не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації Здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

12.4. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової СВР, керівнику та іншим посадовим особам Академії, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

13. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ

13.1. Академія до видачі Здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової СВР не може бути підставою для скасування рішення разової СВР, якщо робота такої разової СВР не зупинена МОН України.

13.2. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути надано до Академії будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Академії;

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на поштову адресу Академії.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Академії.

13.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації вчена рада Академії за поданням аспірантури (ад'юнктури) та докторантури на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох науково-педагогічних (наукових) працівників Академії. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової СВР.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, Здобувача та у разі потреби членів відповідної разової СВР. Вказані особи

інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

13.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

– скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації;

– відмовити у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченій раді Академії.

Вчена рада Академії на найближчому засіданні розглядає Висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі, про що видається наказ ректора Академії.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюються відповідальною особою, яка здійснює супровід діяльності спеціалізованих вчених рад Академії, на офіційному вебсайті Академії.

13.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу ректора Академії про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

13.6. Особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації до Національного агентства після видання наказу ректора Академії про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

13.7. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад у порядку, встановленому Національним агентством.

Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з питань діяльності разових СВР повідомлення до розгляду оприлюднює його в Інформаційній системі, а також надсилає копію повідомлення до Академії.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Відповідальна особа, яка здійснює супровід діяльності спеціалізованих вчених рад Академії, протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Академії інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

13.8. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових СВР Національного агентства у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Комітету з питань діяльності разових СВР. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Академія за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Академії в засіданні Комітету з питань діяльності разових СВР не є обов'язковою.

Комітет з питань діяльності разових СВР на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Комітетом з питань діяльності разових СВР під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Комітет з питань діяльності разових СВР приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі - Комітет з етики) та вносить інформацію про це до Інформаційної системи.

13.9. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з питань діяльності разових СВР інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Академія за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Академії в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Академію та особу, стосовно

дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до Інформаційної системи.

14. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ

14.1. Академія або її правонаступник має право скасувати рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Академія протягом трьох місяців з моменту виявлення у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Академії повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Академії будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Академії;

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Академії.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Академії.

14.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової СВР визначається вченою радою Академії з урахуванням вимог Закону України «Про освіту» та інших законів.

Питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових

публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради Академії. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової СВР за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада Академії на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової СВР в силі.

14.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Академії про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової СВР в силі (далі – Скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Академії, разова СВР якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Комітетом з питань діяльності разових СВР на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

14.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Комітету з питань діяльності разових СВР повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Академії.

14.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її/його в інформаційній системі (оприлюднює на вебсайті Національного агентства – для скарг/повідомлень щодо рішень разових СВР, утворених до 31 грудня 2021 р.), а також надсилає копію скарги до Академії, разова СВР якого прийняла відповідне рішення.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Комітетом з питань діяльності разових СВР порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Академія за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Академії у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

14.6. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Академію за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Академії у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів

академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової СВР в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Академію та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи (оприлюднює на вебсайті Національного агентства — для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, утворених до 31 грудня 2021 року).

15. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

15.1. У разі скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії після видачі Здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Академією/Національним агентством щодо скасування рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

У випадку виявлення Національним агентством в дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у осіб, яким за рішенням МОН затверджено рішення СВР про присудження ступеня доктора філософії, копія прийнятого рішення надсилається протягом трьох робочих днів до МОН. На підставі рішення Національного агентства МОН розглядає питання щодо скасування свого рішення про затвердження рішення разової СВР про присудження ступеня доктора філософії та позбавлення особи наукового ступеня доктора філософії.

15.2. У разі скасування рішення разової СВР у зв'язку з порушенням процедури захисту дисертації Здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової СВР у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

16. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

16.1. Це Положення вступає в дію з моменту його затвердження рішенням (наказом) ректора Академії.

16.2. Зміни і доповнення до цього Положення розглядаються та схвалюються вченою радою та затверджуються рішенням (наказом) ректора Академії.

РОЗРОБНИКИ:

Учений секретар

Світлана НАЗАРКО

Завідувач аспірантури (ад'юнктури)
та докторантури

Світлана НІЩИМНА

Проректору Пенітенціарної академії
України
науковий ступінь, вчене звання
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ад'юнкта (аспіранта)
кафедри (назва кафедри)
Пенітенціарної академії України
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ЗАЯВА

Прошу Вашого дозволу надати на кафедру

дисертаційне дослідження на тему «Назва теми» для попереднього рецензування.

Науковий керівник: _____
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ)

Робота до захисту подається вперше.

До заяви додаю:

- дисертацію в друкованому вигляді;
- дисертацію в електронній формі (на накопичувачі USB);
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, які відповідають вимогам п.8, 9 затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії»;
- висновок наукового керівника (керівників);
- довідку з наукової бібліотеки Академії про перевірку публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації.

_____ дата

_____ підпис

_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ПОГОДЖЕНО:

Науковий керівник

_____ підпис

_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Отримав:

Начальник (завідувач) кафедри

_____ підпис

_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Начальнику (завідувачу) кафедри
(назва кафедри)
науковий ступінь, вчене звання
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ад'юнкта (аспіранта)
кафедри (назва кафедри)
Пенітенціарної академії України
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ЗАЯВА

Прошу Вашого дозволу на проведення публічної презентації дисертаційного дослідження: «*Назва теми*» для отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Науковий керівник: _____
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ)

Робота до захисту подається вперше.

До заяви додаю:

- дисертацію в друкованому вигляді;
- дисертацію в електронній формі (на накопичувачі USB);
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, які відповідають вимогам п.8, 9 затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії»;
- довідку про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- довідку з наукової бібліотеки Академії про перевірку публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації.

_____	_____	_____
дата	підпис	Ім'я ПРІЗВИЩЕ
 ПОГОДЖЕНО:		
Проректор	_____	_____
	підпис	Ім'я ПРІЗВИЩЕ
Науковий керівник	_____	_____
	підпис	Ім'я ПРІЗВИЩЕ
 Ознайомлений (а):		
Завідувач аспірантури (ад'юнктури) та докторантури	_____	_____
	підпис	Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

**ШБ дисертанта «Тема дисертації»
на здобуття ступеня доктора філософії
зі спеціальності 081 Право галузі знань 08 Право
(зі спеціальності D8 Право галузі знань D Бізнес, адміністрування та право)**

ВИТЯГ

з протоколу №____ засідання кафедри _____ від «____» _____ 202_ р.

Присутні:

Порядок денний:

Орієнтовний зміст висновку

1. Актуальність теми дослідження та її зв'язок з науково-дослідними роботами.
2. Обґрунтування вибору теми дослідження.
3. Мета і завдання дослідження відповідно до предмета та об'єкта дослідження.
4. Методи дослідження.
5. Наукова новизна отриманих результатів.
6. Особистий внесок здобувача.
7. Апробація матеріалів дисертації.
8. Практичне значення отриманих результатів.
9. Відповідність дисертації вимогам, що пред'являються до дисертації на здобуття ступеня доктора філософії.
Зазначається відповідність дисертації п.6 затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44 «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».
10. Висновок кафедри.

Голова

науковий ступінь, вчене звання

_____ підпис

_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ВІДОМОСТІ ПРО ГОЛОВУ І ЧЛЕНІВ РАЗОВОЇ СВР

ПІБ здобувача						
ОНП						
Тема дисертації						
Анотація дисертації						
Ключові слова						
Публікації здобувача	Тип публікації	Опис	Рік	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію
Склад разової СВР	ПІБ	Роль	Місце роботи	Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь	Дата видачі диплома доктора наук (доктора філософії)	ORCID
Публікації голови і членів разової СВР, які підтверджують компетентність за тематикою дослідження	Тип публікації	Опис	Рік	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію

Начальник (завідувач) кафедри

підпис

Ім'я ПРИЗВИЩЕ

Додаток 5

Голові вченої ради
Пенітенціарної академії
України
науковий ступінь, вчене звання
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

науковий ступінь, вчене звання
посада
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Я, *науковий ступінь, вчене звання, ПІБ, посада, місце роботи*, даю згоду на участь в якості *голови (рецензента, офіційного опонента)* разової СВР в роботі разової спеціалізованої вченої ради Пенітенціарної академії України для захисту дисертаційного дослідження (*ПІБ здобувача*) «*Назва теми дисертації здобувача*» за спеціальністю *081 Право (D8 Право)*.

Протягом _____ року був членом разових спеціалізованих вчених рад _____ разів.

_____ дата

_____ підпис

_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Підпис засвідчується відділом документального або кадрового забезпечення, де передбачуваний член разової спеціалізованої вченої ради є штатним працівником.

Голові разової спеціалізованої
вченої ради _____
Пенітенціарної академії
України

науковий ступінь, вчене звання
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Начальника (завідувача) кафедри

Пенітенціарної академії України
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ПОДАННЯ

Прошу винести на розгляд вченої ради питання щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертації

на тему: «_____»,
з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право.

Прошу вчену раду призначити:

Головою:

ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада

Рецензентами:

ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада;

ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада.

Офіційними опонентами:

ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада;

ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада.

Запропоновані голова, рецензенти та опоненти відповідають вимогам Положення про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Пенітенціарної академії України про присудження ступеня доктора філософії

ПБ Здобувача не перебуває у потенційному та реальному конфліктах інтересів з головою разової спеціалізованої вченої ради, рецензентами та опонентами, з урахуванням положень, наведених у Законі України «Про запобігання корупції».

Кафедрою надано висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Згоди на участь у разовій раді пропонованих членів ради додаються.

« _____ » _____ 20 ____ року

Підпис начальника (завідувача) кафедри

ПОГОДЖЕНО:

Проректор

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Ознайомлений:

Завідувач аспірантури (ад'юнктури)

та докторантури

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Відповідальна особа, яка здійснює

супровід діяльності спеціалізованих

вчених рад Академії

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Додаток 7

Голові вченої ради
Пенітенціарної академії
України
науковий ступінь, вчене звання
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ад'юнкта (аспіранта)
кафедри (назва кафедри)
Пенітенціарної академії
України
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ЗАЯВА

Прошу дозволити утворити разову спеціалізовану вчену раду в Пенітенціарній академії України для проведення захисту дисертації «*Назва теми*» з метою присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 (D8) Право.

Засвідчую, що дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності. Публічний захист дисертації буде здійснений (державною або англійською мовою).

До заяви додаю:

– дисертацію в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

– наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, які відповідають вимогам п. 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44;

– довідку (висновок) про перевірку дисертації на плагіат;

– довідку про виконання освітньо-наукової програми;

– висновок наукового керівника (керівників);

– висновок кафедри про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

– довідку з наукової бібліотеки Академії про перевірку публікацій, у яких відображені основні наукові результати дисертації.

дата

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Додаток 8

Голові разової спеціалізованої
вченої ради _____
Пенітенціарної академії
України
науковий ступінь, вчене звання
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ад'юнкта (аспіранта)
кафедри (назва кафедри)
Пенітенціарної академії
України
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ЗАЯВА

Прошу провести мою атестацію у вигляді захисту дисертації «*Назва теми*» з метою присудження ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 (D8) Право.

До заяви додаю:

– дисертацію в друкованому вигляді та електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

– копії публікацій за результатами дисертації;

– список публікацій;

– довідку (висновок) про перевірку дисертації на плагіат;

– висновок наукового керівника;

– довідку про виконання освітньо-наукової програми;

– висновок кафедри про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

– копію документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»;

– довідку, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем до наукової бібліотеки ПАУ;

– згоди голови та членів на участь у роботі разової СВР;

– копії публікацій голови та членів разової СВР, що засвідчує їх компетенцію за темою дисертаційного дослідження;

– відомості про голову і членів разової СВР;

– копії паспорта, індикаційний код;

– згоду на збір та обробку персональних даних.

Дисертація подається до захисту вперше.

_____	_____	_____
дата	підпис	Ім'я ПРІЗВИЩЕ
Голова разової СВР	_____	_____
	дата	підпис
		Ім'я ПРІЗВИЩЕ
Учений секретар	_____	_____
	дата	підпис
		Ім'я ПРІЗВИЩЕ
Завідувач аспірантури (ад'юнктури) та докторантури	_____	_____
	дата	підпис
		Ім'я ПРІЗВИЩЕ

ДОВІДКА

Видана (*ПІБ Здобувача*) в тому, що *він (вона)* дійсно (*зазначається дата*) передав(ла) до наукової бібліотеки Пенітенціарної академії України друкований примірник дисертації «*Назва теми*».

Друкований примірник дисертаційного дослідження поставлений на облік та присвоєний номер _____.

Директор

наукової бібліотеки

дата

підпис

Ім'я ПРІЗВИЩЕ