

КОПІЯ



**Міністерство юстиції України
ПЕНІТЕНЦІАРНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ**

НАКАЗ

30.03.2026

м. Чернігів

№ 132/оа

**Про затвердження
Кодексу академічної доброчесності
Пенітенціарної академії України**

Відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про захист персональних даних», «Про зайнятість населення», «Про академічну доброчесність» Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, що затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 15 травня 2024 р. № 686, та інших актів чинного законодавства України

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Кодекс академічної доброчесності Пенітенціарної академії України, що додається.
2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Пенітенціарної академії України від 28.03.2024 № 130/ОД «Про затвердження Кодексу академічної доброчесності Пенітенціарної академії України».
3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на проректора Пузирного В.Ф.

**Ректор
полковник внутрішньої служби**

о/и

Сергій ГРЕЧАНЮК



ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Інспектор відділу
документального забезпечення
ПАУ

Світлана Коваленко

РОЗГЛЯНУТО
Вченою радою
Протокол № 4
від 30 03 2026 року

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Пенітенціарної
академії України
30 03 2026 року № 132/08

КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ АКАДЕМІЇ УКРАЇНИ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Кодекс академічної доброчесності (далі – Кодекс) Пенітенціарної академії України (далі – ПАУ) розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність» «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», з урахуванням Листів МОН України від 23.10.2018 № 1/9-650 «Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти», від 15.08.2018 № 1/11-8681 «Рекомендації щодо запобігання академічного плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо), від 20.05.2020 №1/9-263 «До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності», Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності (рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29.10.2019 р., протокол № 11), Методичних рекомендацій Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.04.2021 №5 «Щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно попередження та врегулювання конфліктів інтересів, дотримання обмежень щодо запобігання корупції», Статуту Пенітенціарної академії України, Положення про організацію освітнього процесу в Пенітенціарній академії України, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в Пенітенціарній академії України, Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в Пенітенціарній академії України, Кодексу етичного використання штучного інтелекту в Пенітенціарній академії України, Положення про комісію з питань академічної доброчесності Пенітенціарної академії України, інших нормативно-правових актів у сфері вищої освіти.

Під час розробки Кодексу було використано досвід провідних зарубіжних та вітчизняних вищих навчальних закладів, а також враховані рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності, розроблені в рамках діяльності SAIUP – Проекту сприяння академічній доброчесності в Україні, що впроваджується Американськими Радами з

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Інспектор відділу
документального забезпечення
ПАУ

Олександр Семенов



міжнародної освіти в партнерстві із МОН України та за підтримки Посольства США.

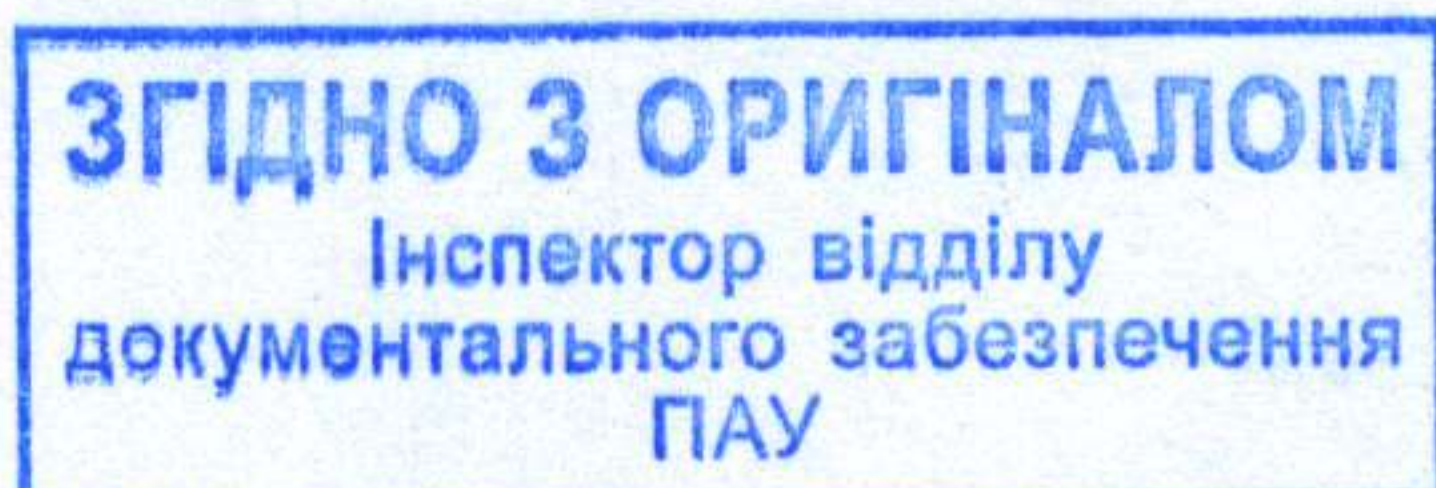
1.2. Кодекс:

- закріплює засадничі цінності, принципи та норми академічної доброчесності як запоруки якісної освіти та досягнення максимального освітнього ефекту;
- визначає політику ПАУ щодо академічної доброчесності та закладає механізм її забезпечення в навчальній, викладацькій та науковій діяльності учасників освітнього процесу;
- визначає органи контролю за дотриманням академічної доброчесності;
- визначає заходи з попередження та виявлення академічної недоброчесності;
- визначає види відповідальності за порушення норм академічної доброчесності;
- сприяє формуванню сприятливого академічного середовища для реалізації особистісного потенціалу членів академічної спільноти, налагодження між ними ефективної професійної комунікації, підвищення якості освітнього процесу в ПАУ шляхом закріплення високих професійних стандартів в усіх видах діяльності його учасників.

1.3. Кодекс є невід'ємною складовою системи забезпечення академічної доброчесності в ПАУ та системи внутрішнього забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в ПАУ.

1.4. Метою Кодексу академічної доброчесності є:

- імплементація норм академічної доброчесності в освітнє та наукове середовище ПАУ, перетворення їх на невід'ємну складову професійної етики та корпоративної культури учасників освітнього процесу;
- дотримання високих професійних стандартів внутрішньої та зовнішньої комунікації між членами академічної спільноти, їх інтеграція у світовий освітній і науковий простір;
- сприяння створенню інноваційного освітнього середовища в ПАУ з нульовою терпимістю до порушень академічної доброчесності;
- розвиток академічної культури та академічної свободи в ПАУ;
- підготовка фахівців у галузі права, психології, педагогіки, економіки та інших галузей відповідно до загальновизнаних світових академічних стандартів, зокрема, в дусі поваги до фундаментальних цінностей академічної доброчесності;
- зміцнення іміджу, престижу та ділової репутації ПАУ, забезпечення принципу транспарентності в її діяльності.



Олександр Савченко



1.5. Дотримання норм цього Кодексу є обов'язковим для усіх учасників академічної спільноти як на території ПАУ, так і поза нею.

2. ПОНЯТТЯ, ПРИНЦИПИ ТА НОРМИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Академічна доброчесність – сукупність цінностей, принципів і заснованих на них правил, якими мають керуватися суб'єкти академічної діяльності під час провадження такої діяльності.

Основними принципами та фундаментальними цінностями академічної доброчесності є:

- верховенство права;
- законність;
- демократизм;
- соціальна справедливість;
- повага та довіра;
- чесність та порядність;
- наукова сумлінність;
- самовдосконалення та вдосконалення;
- професіоналізм та компетентність;
- відкритість та прозорість;
- персональна відповідальність.

Науковий результат – нове наукове знання, одержане в процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень та зафіксоване на носіях інформації. Науковий результат може бути у формі звіту, опублікованої наукової статті, наукової доповіді, наукового повідомлення про науково-дослідну роботу, монографічного дослідження, наукового відкриття, проекту нормативно-правового акту, нормативного документа або науково-методичних документів, підготовка яких потребує проведення відповідних наукових досліджень або містить наукову складову, тощо.

Норми академічної доброчесності

Неприйнятними у навчальній, викладацькій та науковій (творчій) діяльності для здобувачів вищої освіти та співробітників ПАУ є:

Відчуження авторства - це передача автором (авторами) створеного ним (ними) на замовлення або без такого замовлення, платно чи безоплатно, академічного твору (його частини) іншій особі та подальше оприлюднення такого академічного твору (його частини) із зазначенням як автора особи, яка не є його (її) автором.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Інспектор відділу
документального забезпечення
ПАУ

С. В. Шевченко



Академічний плагіат – це оприлюднення (частково або повністю) наукового (творчого) результату, отриманого іншою особою (іншими особами), як результату власної академічної діяльності та/або відтворення в академічному творі чи навчальній роботі (частково або повністю) раніше оприлюдненого (опублікованого) твору (навчальної роботи) іншого автора (інших авторів) без посилання на відповідне джерело інформації та/або його (її) автора (авторів) (за наявності інформації про автора/авторів), та/або оприлюднення в академічному творі (навчальній роботі) перекладу іншомовного твору (його частини) без зазначення автора (авторів) перекладеного твору.

До академічного плагіату зараховується:

- дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело (в окремих випадках некоректним вважають навіть використання одного слова без посилання на джерело, якщо це слово використовують в унікальному значенні, наданому цим джерелом);

- використання інформації (факти, ідеї, формули, числові значення тощо) з джерела без посилання на це джерело;

- перефразування тексту джерела у формі, що є близькою до оригінального тексту, або наведення узагальнення ідей, інтерпретацій чи висновків з певного джерела без посилання на це джерело;

- подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, контрольних, розрахункових, курсових, дипломних та магістерських робіт, есе, рефератів тощо), виконаних на замовлення іншими особами, у тому числі робіт, стосовно яких справжні автори надали згоду на таке використання.

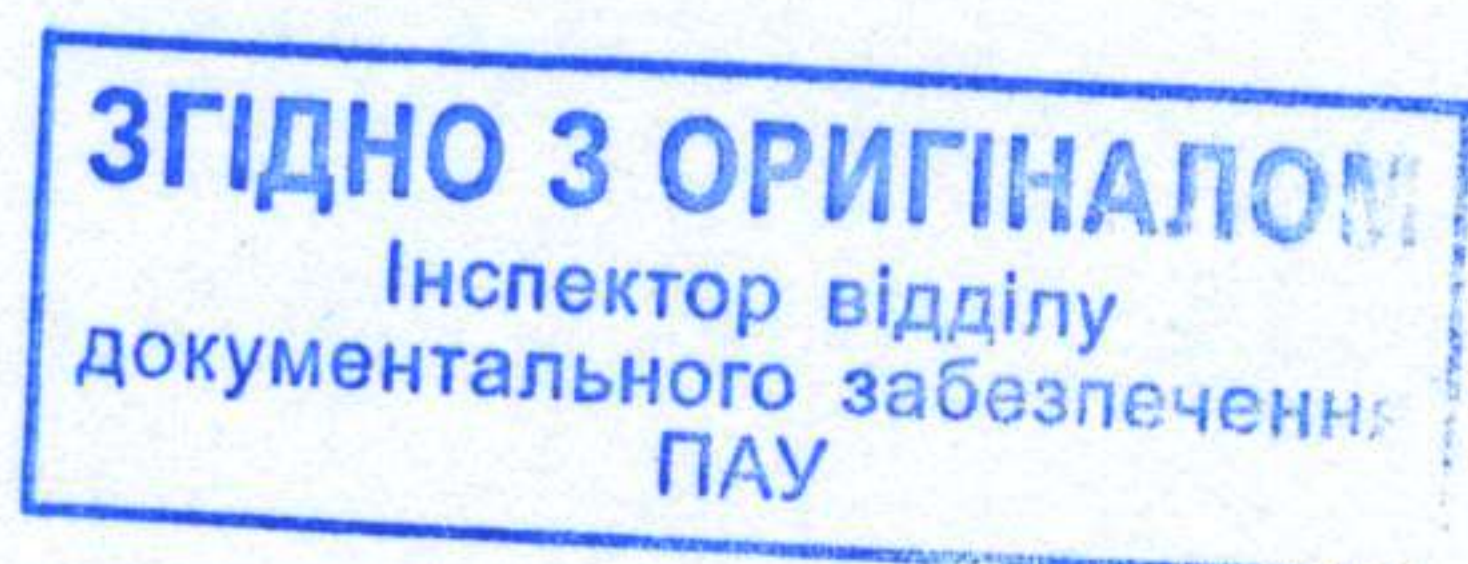
Обман – свідоме (умисне) надання чи оприлюднення будь-якої неправдивої інформації про себе (інших осіб) чи про результати своєї (інших осіб) академічної діяльності.

Приписування авторства - це оприлюднення твору, серед авторів якого зазначена особа, яка не брала участі у його створенні.

Самоплагіат – це оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення інформації про джерело попереднього оприлюднення.

До самоплагіату зараховується:

- дуплікація публікацій – публікація однієї і тієї самої наукової роботи (цілком або з несуттєвими змінами) в декількох виданнях, а також повторна публікація (цілком або з несуттєвими змінами) раніше оприлюднених статей, монографій, інших наукових робіт, як нових наукових робіт.



Світлана Степанівна



- дублювання наукових результатів – публікація одних і тих самих наукових результатів, в різних статтях, монографіях, інших наукових працях, як нових результатів, які публікуються вперше;

- подання у звітах з виконання наукових проєктів результатів, що містилися у попередніх роботах, як отриманих при виконанні відповідного проєкту;

- агрегування чи доповнення даних – суміщення старих і нових даних без їх чіткої ідентифікації з відповідними посиланнями на попередні публікації;

- дезагрегування даних – публікація частини раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію;

- повторний аналіз раніше опублікованих даних без посилання на попередню публікацію цих даних та раніше виконаного їх аналізу.

Фабрикація – вигадкування суб'єктом академічної діяльності даних чи фактів про результати власної академічної діяльності.

Фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності.

Недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, - це оприлюднення текстів, зображень, моделей, даних, інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності, якщо цей факт не зазначено в академічному творі чи супровідних матеріалах до нього.

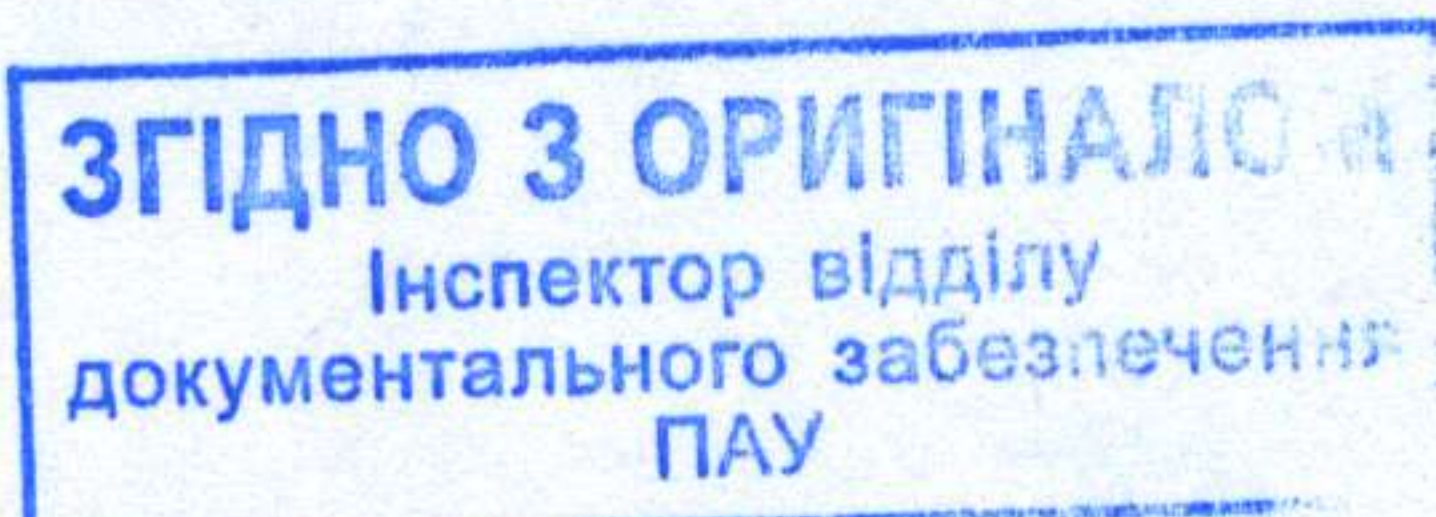
Недоброчесне оцінювання - це свідоме порушення вимог щодо оцінювання, визначених цим Законом, законодавством, внутрішніми актами, умовами конкурсу, що призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності.

До недоброчесного оцінювання зараховується:

- будь-які випадки свідомого завищення або заниження оцінок викладачами шляхом використання різних підходів і критеріїв при оцінюванні однотипних робіт різних здобувачів освіти, навмисного створення нерівних умов для різних здобувачів тощо;

- надання та/або отримання будь-яких необґрунтованих переваг в освітній, дослідницькій чи трудовій діяльності здобувачами освіти та співробітниками закладу вищої освіти, у тому числі через родинні та інші неформальні зв'язки, застосування тиску на осіб, що приймають відповідні рішення;

- використання незрозумілої здобувачам освіти системи оцінювання; невчасне повідомлення здобувачів освіти про систему оцінювання результатів навчання; створення системи оцінювання, що не відповідає декларованим цілям та завданням теми, дисципліни, практики, освітньої програми тощо.



Ольга Степанівна



Несамостійне виконання завдання - це виконання навчального, конкурсного завдання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, із залученням не дозволених для використання джерел інформації, технічних засобів та/або недозвільної допомоги іншої особи (інших осіб).

Списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

До списування зараховується:

- використання друкованих і електронних джерел інформації при виконанні письмових робіт, зокрема, екзаменаційних та контрольних робіт, без дозволу викладача;
- здавання або репрезентація різними способами робіт з однаковим змістом як результату власної навчальної діяльності;
- написання чужих варіантів завдань на контрольних заходах;
- використання системи прихованих сигналів (звукових, жестових та ін.) при виконанні групових контрольних заходів з однаковими варіантами;
- несамостійне виконання завдань у випадках, коли не дозволяється отримання допомоги, або не зазначення інформації про отриману допомогу, консультації, співпрацю тощо;
- отримання іншої несанкціонованої допомоги при виконанні тих завдань, які передбачають самостійне виконання.

Недозволена допомога - це надання допомоги, не передбаченої умовами навчального, конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності.

Академічний саботаж - це діяння (дія чи бездіяльність) педагогічного, науково-педагогічного, наукового працівника, здобувача освіти, вступника, учасника конкурсу, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності.

Схиляння до порушення академічної доброчесності - це прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск чи будь-яка інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності.

Інституційні порушення академічної доброчесності - це дії чи бездіяльність закладів освіти, наукових установ чи видавництв, що перешкоджають забезпеченню доброчесності. До них належать поширення недостовірної інформації про діяльність, відсутність систем контролю, безпідставне ігнорування повідомлень про порушення та невжиття заходів щодо їх виявлення.

Неправомірна вигода – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) грошових коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Інспектор відділу
документального забезпечення
ПАУ

С. В. Степаненко



До неправомірної вигоди зараховується:

- одержання, провокування або пропонування неправомірної вигоди за отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду поточного та підсумкового контролю, а також будь-яких інших переваг у навчальній, дослідницькій чи трудовій діяльності;

- примусові благодійні внески та примусова праця здобувачів освіти та/або їх батьків;

- примусове надання освітніх послуг (примусове репетиторство);

Потенційний конфлікт інтересів – наявність в особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість ухвалення нею рішень або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

Приватний інтерес – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, в тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, в тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях.

3. ДОТРИМАННЯ УЧАСНИКАМИ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НОРМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ЇХ ПОРУШЕННЯ

3.1. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками передбачає:

- дотримання норм Конституції, вимог законодавства України, нормативно-правових актів ПАУ;

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про академічну доброчесність, авторське право і суміжні права;

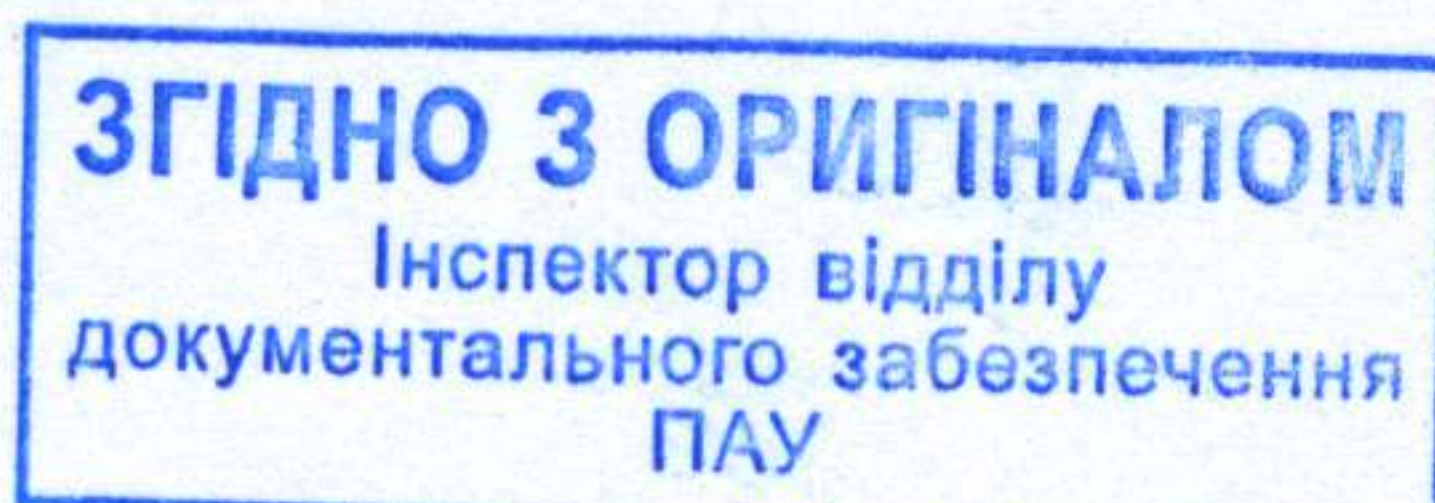
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;

- сумлінне ставлення до освітнього процесу, форм контролю, об'єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів освіти;

- дотримання загальноприйнятих етичних норм;

- дотримання вимог наукової сумлінності в усіх видах наукової та освітньої діяльності;



Олександр Савченко



- використання у освітній або науковій діяльності лише перевірених та достовірних джерел інформації;
- виключення будь-яких проявів отримання неправомірної вигоди;
- принципове реагування на всі порушення цього Кодексу;
- відповідальність за порушення академічної доброчесності.

3.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб та можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі запозичення ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- використання в навчальній або дослідницькій діяльності лише перевірених та достовірних джерел інформації, правильне посилення на них;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
- принципове реагування на всі порушення цього Кодексу;
- відповідальність за порушення академічної доброчесності.

3.3. Відповідальність за порушення вимог академічної доброчесності.

3.3.1. Контроль за дотриманням науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти норм академічної доброчесності здійснює кожен член академічної спільноти.

3.3.2. За порушення норм цього Кодексу учасники освітнього процесу притягуються до відповідальності відповідно до вимог чинного законодавства України.

3.3.3. Ступінь серйозності порушень може відрізнятися за видами порушень, їх повторюваністю, видами робіт (поточні письмові завдання, підсумкова атестація з дисципліни, підсумкова атестація на певному рівні освіти, дисертації, монографії, наукові публікації, наукові звіти тощо) та ін.

3.3.4. До основних видів відповідальності науково-педагогічних працівників за порушення академічної доброчесності належать:

- 1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:
 - виключення зі складу вченої ради, інших колегіальних органів управління ПАУ з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
 - позбавлення права участі в атестації здобувачів ступеня вищої освіти, наукового ступеня на строк від одного до трьох років;

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Інспектор відділу
документального забезпечення
ПАУ

Відділ документального забезпечення



- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути науковим керівником, здобувачів вищої освіти (здобувачів ступеня доктора наук) на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проектів на строк від одного до трьох років;
- заборона претендувати на присвоєння педагогічного (вченого) звання на строк від одного до трьох років;
- виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого ПАУ з позбавленням права бути членом редакційної колегії (редакційних колегій) на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача наукового ступеня;
- позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій);
- позбавлення наукового ступеня;
- позбавлення вченого звання;
- позбавлення педагогічного звання;
- позбавлення кваліфікаційної категорії;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) ПАУ;

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

- догана;
- звільнення із ПАУ.

3.3.5. До основних видів відповідальності здобувачів освіти належать:

1) виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;

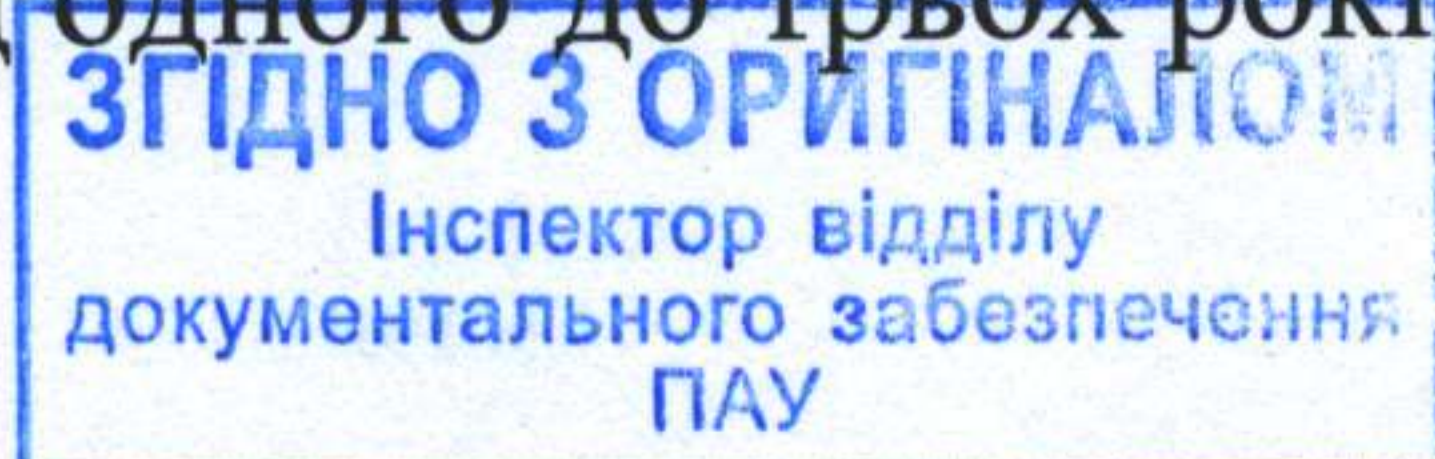
- повторне виконання завдання;

2) заходи в межах притягнення до академічної відповідальності:

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

- відрахування з числа осіб, які здобувають освіту за державним чи регіональним замовленням;

- позбавлення пільг з оплати навчання та/або інших пільг, наданих ПАУ, на строк від одного до трьох років;



Ольга Федорівна



- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- виключення зі складу вченої ради з позбавленням права бути членом вченої ради на строк від одного до трьох років;
- відрахування здобувача фахової передвищої освіти (крім осіб, які одночасно здобувають повну загальну середню освіту, та осіб з особливими освітніми потребами);
- відрахування здобувача вищої освіти (крім осіб з особливими освітніми потребами).

3.3.6. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності визначено «Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності в Пенітенціарній академії України», «Положенням про комісію з питань академічної доброчесності Пенітенціарної академії України», «Положення про перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт на академічний плагіат в Пенітенціарній академії України», «Положення про підготовку та захист кваліфікаційної роботи здобувачами вищої освіти на першому (бакалаврському) рівні за спеціальністю С4 «Психологія» Пенітенціарної академії України», «Положенням про підготовку та захист кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти на другому (магістерському) рівні за спеціальністю С4 «Психологія» Пенітенціарної академії України».

4. ОРГАНИ КОНТРОЛЮ ЗА ДОТРИМАННЯМ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

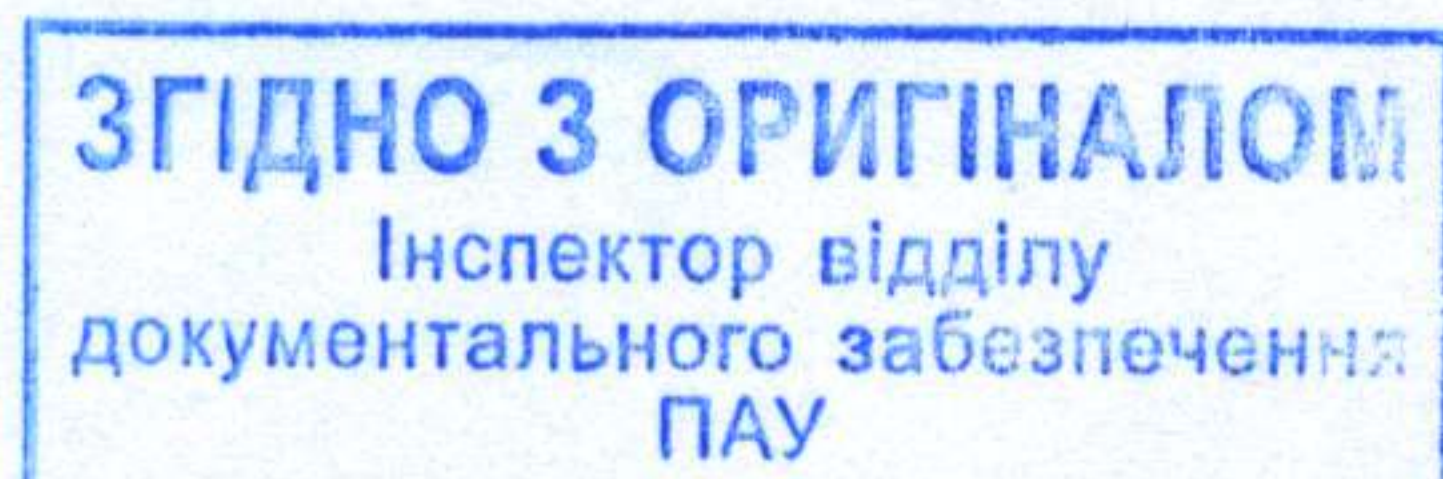
4.1.3 метою одержання та розгляду заяв щодо порушення норм академічної доброчесності в ПАУ наказом ректора створюється Комісія з питань академічної доброчесності. Її діяльність регламентується «Положенням про комісію з питань академічної доброчесності Пенітенціарної академії України».

4.2. Питанням моніторингу дотримання учасниками освітнього процесу норм Кодексу, формування культури академічної доброчесності, здійснення опитувань щодо дотримання учасниками освітнього процесу цінностей академічної доброчесності, проведення профілактичних заходів із запобігання порушення академічної доброчесності, розробки відповідних інформаційних матеріалів тощо займається сектор забезпечення якості вищої освіти.

5. ЗАХОДИ ІЗ ЗАПОБІГАННЯ ПОРУШЕНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності в ПАУ використовується комплекс профілактичних заходів:

- ознайомлення учасників освітнього процесу із цим Кодексом;



О.В. Шевченко



- інформування учасників освітнього процесу про необхідність дотримання правил академічної доброчесності;
- розповсюдження методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог належного оформлення посилань у письмових роботах;
- проведення для науково-педагогічних працівників методичних занять та тренінгів з основ академічного письма та дотримання принципів академічної доброчесності в науково-освітній діяльності;
- проведення для здобувачів вищої освіти методичних занять та тренінгів з питань коректного оформлення наукових, навчальних робіт, дотримання правил опису джерел та оформлення цитувань;
- запровадження в рамках ознайомчих та/або факультативних курсів спеціальних курсів з основ академічного письма та дослідницької роботи з акцентуванням особливої уваги на формуванні навичок практичного застосування вимог до написання наукових робіт;
- формування завдань для навчальних та кваліфікаційних робіт, що вимагають застосування творчого підходу здобувачів вищої освіти до їх виконання;
- заміна реферативних письмових робіт альтернативними творчими завданнями, що сприяють розвитку самостійного творчого підходу здобувача вищої освіти до їх виконання, зокрема: аналітичними записками, тезами, есе, рецензіями, оглядами літератури, підготовкою презентацій тощо;
- контроль начальників (завідувачів) кафедр, голів екзаменаційних комісій, керівників курсових, кваліфікаційних робіт, наукових керівників дисертаційних досліджень, членів екзаменаційних комісій за правильним оформленням посилань на джерела інформації та передбачене цим Кодексом реагування у разі виявлення запозичень ідей, тверджень, відомостей тощо;
- перевірка кваліфікаційних робіт на предмет академічного плагіату;
- створення електронного репозитарію кваліфікаційних робіт;
- технічна перевірка (за допомогою спеціалізованих програмних засобів) щодо наявності ознак академічного плагіату в кваліфікаційних роботах, дисертаційних дослідженнях, підготовлених до захисту, монографіях, наукових статтях тощо;
- активне залучення здобувачів вищої освіти до розробки та впровадження політики й правил академічної доброчесності в Академії;
- сприяння співпраці здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників з метою попередження проявів академічної недоброчесності;



Олександр Шевченко



- періодичне обговорення на різних рівнях (від академічної групи і кафедри до вченої ради і ректорату) стану дотримання норм академічної доброчесності у щоденному житті Академії;

- проведення днів «академічної доброчесності» (із поясненнями та тлумаченнями понять, обговоренням Кодексу) під час ознайомчих навчальних занять на початку кожного навчального року для здобувачів вищої освіти та повторних інформаційних заходів напередодні екзаменаційних сесій;

- включення інформації про принципи забезпечення академічної доброчесності до програм підготовки аспірантів;

- включення інформації про неприпустимість плагіату і можливі санкції за нього до методичних матеріалів з навчальних дисциплін;

- підписання кожним учасником освітнього процесу «Декларації про дотримання академічної доброчесності учасника освітнього процесу Пенітенціарної академії України» (Додаток);

- здійснення опитування (анкетування) учасників освітнього процесу на предмет порушень норм академічної доброчесності;

- розміщення на офіційному сайті ПАУ цього Кодексу.

6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Усі учасники освітнього процесу в ПАУ повинні знати цей Кодекс. Його незнання або нерозуміння не є виправданням академічної недоброчесності.

6.2. Кодекс вступає в дію з моменту його затвердження наказом ректора ПАУ.

6.3. Зміни і доповнення до цього Кодексу розглядаються та схвалюються вченою радою та затверджуються наказом ректора ПАУ.

6.4. Кодекс оприлюднюється на офіційному сайті ПАУ.

Начальник сектору
забезпечення якості вищої освіти
капітан внутрішньої служби

В'ячеслав НЕСТЕРЕНКО

ПОГОДЖЕНО:
Начальник відділу
Правового забезпечення та
претензійно-позовної роботи

Сергій ВАСИЛЬЧЕНКО

Проректор

Вячеслав ПУЗИРНИЙ



Додаток
До Кодексу академічної доброчесності
Пенітенціарної академії України
від 30.03.2026 № 132/00

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ДОТРИМАННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
учасника освітнього процесу
Пенітенціарної академії України

Цією Декларацією я _____,

ПІБ (повністю)

підтверджую, що ознайомився (-лась) з «Кодексом академічної доброчесності Пенітенціарної академії України» та зобов'язуюсь дотримуватися його вимог в своїй освітній, науковій, творчій діяльності.

Усвідомлюю, що в разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність згідно із законодавством України.

Дата _____

Підпис _____



ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Інспектор відділу
документального забезпечення
ПАУ

Олександр Шевченко