

**КОПІЯ**



**Міністерство юстиції України  
ПЕНІТЕНЦІАРНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ**

**НАКАЗ**

30.03.2026

м. Чернігів

№ 133/ОД

**Про затвердження  
Положення про комісію з питань  
академічної доброчесності  
Пенітенціарної академії України**

Відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про захист персональних даних», «Про зайнятість населення», «Про академічну доброчесність» Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, що затверджено наказом Міністерства освіти і науки України від 15 травня 2024 р. № 686, та інших актів чинного законодавства України

**НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити Положення про комісію з питань академічної доброчесності Пенітенціарної академії України, що додається.
2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Пенітенціарної академії України від 28.03.2024 № 132/ОД «Про затвердження Положення про комісію з питань академічної доброчесності Пенітенціарної академії України».
3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на проректора Пузирного В.Ф.

**Ректор  
полковник внутрішньої служби**

*o/n*

**Сергій ГРЕЧАНЮК**



**ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ**  
Інспектор відділу  
документального забезпечення  
ПАУ

*Сергій ГРЕЧАНЮК*

РОЗГЛЯНУТО  
Вченою радою  
Протокол № 4  
від 30 03 2026 року

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Пенітенціарної  
академії України  
30 03 2026 року № 133/02

## ПОЛОЖЕННЯ ПРО КОМІСІЮ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ АКАДЕМІЇ УКРАЇНИ

### 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про комісію з питань академічної доброчесності Пенітенціарної академії України (далі – Положення) визначає порядок формування, повноваження та регламент роботи Комісії з питань академічної доброчесності Пенітенціарної академії України (далі – Комісія).

1.2. Положення розроблено відповідно до Конституції України, законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність» «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Статуту Пенітенціарної академії України, Положення про організацію освітнього процесу в Пенітенціарній академії України, Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в Пенітенціарній академії України, Кодексу академічної доброчесності Пенітенціарної академії України (далі – Кодекс), інших нормативно-правових актів у сфері вищої освіти.

1.3. У Положенні додатково, окрім загальнодержавної та нормативної бази Пенітенціарної академії України (далі – ПАУ), враховано, проаналізовано (у разі потреби – інтерпретовано відповідно до особливостей діяльності ПАУ) інформацію з відкритих джерел електронних ресурсів: сайтів (зокрема нормативну базу) вітчизняних і закордонних закладів вищої освіти, національних і міжнародних установ та асоціацій, рекомендації Міністерства освіти і науки України, рекомендації для закладів вищої освіти щодо розроблення та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, матеріали освітньої та наукової періодики, дані національних та міжнародних опитувань тощо.

1.4. Діяльність Комісії спрямована на дотримання високих професійних стандартів в усіх сферах діяльності ПАУ (освітній, науковій, виховній тощо), утвердження академічних чеснот та запобігання порушенню академічної доброчесності.

### 2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ КОМІСІЇ

2.1. Комісія – уповноважений колегіальний орган ПАУ, метою якого є сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності та розв'язанню етичних конфліктів між

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ  
Інспектор відділу  
документального забезпечення

*О. Д. Шевченко*



членами академічної спільноти.

2.2. Основними завданнями Комісії є:

- виконання контрольної функції щодо дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу, наукової діяльності в ПАУ;
- здійснення повноважень щодо виявлення, встановлення та розгляду фактів порушення академічної доброчесності;
- розгляд скарг в апеляційному порядку щодо випадків порушення Кодексу, скоєних особами, які навчаються або працюють у ПАУ;
- надання ректорові та вченій раді ПАУ висновків (рекомендацій) щодо застосування дисциплінарної відповідальності до порушників академічної доброчесності, професійної етики, інших етичних вимог;
- розроблення рекомендацій щодо поліпшення культури поведінки учасниками освітнього процесу та поширення етичних цінностей, принципів та стандартів академічної доброчесності;
- сприяння зміцненню довіри, партнерським відносинам між учасниками освітнього процесу, консолідації академічної спільноти;
- налагоджувати діалог і досягати згоди шляхом об'єктивного та принципового обговорення складних етичних ситуацій.

### 3. СКЛАД, СТРУКТУРА ТА ПОВНОВАЖЕННЯ КОМІСІЇ

3.1. До складу Комісії входять особи, що користуються беззаперечним моральним авторитетом у колективі ПАУ, володіють необхідними особистісними якостями, соціальним та академічним досвідом для здійснення моніторингу за дотриманням членами академічної спільноти норм Кодексу.

Члени Комісії працюють на громадських засадах. Комісія створюється наказом ректора ПАУ.

3.2. До складу комісії входять за посадою проректор за напрямом, начальник навчального відділу та начальник сектору забезпечення якості вищої освіти, а також не менше ніж двоє науково-педагогічних працівників та не менше ніж два представники від курсантсько-студентського самоврядування.

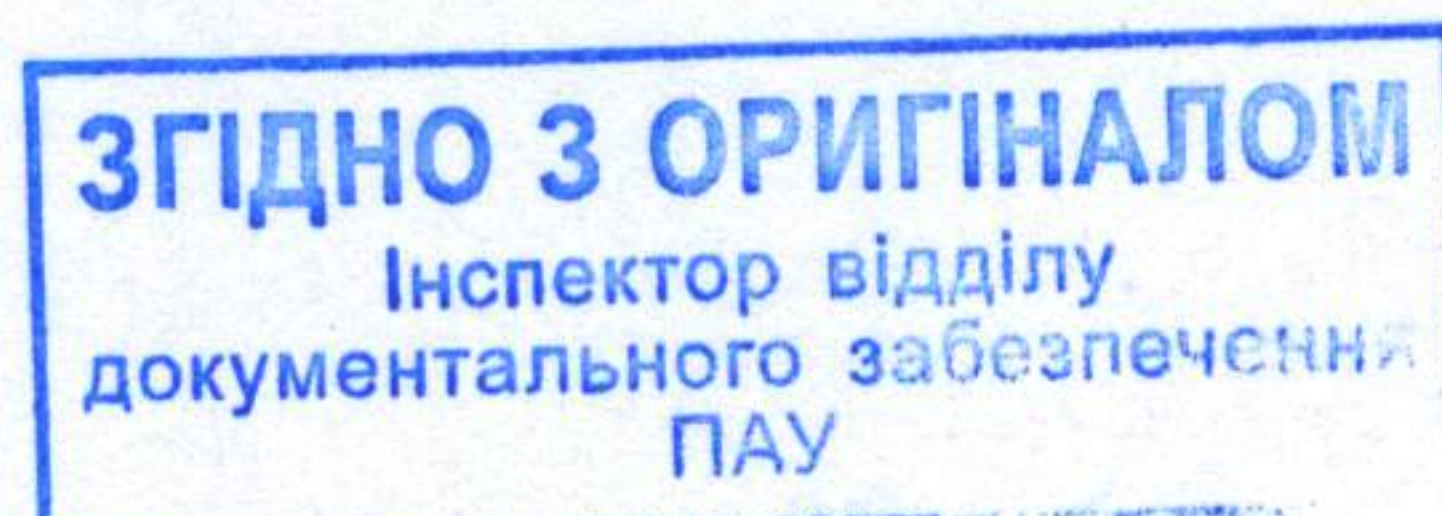
3.3. До роботи Комісії можуть бути залучені внутрішні або зовнішні експерти з питань, що розглядаються, з правом дорадчого голосу.

3.4. До складу комісій не можуть входити особи, притягнуті до відповідальності за порушення академічної доброчесності. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом комісії він виводиться з її складу наказом ректора ПАУ.

3.5. Члени Комісії, яких обвинувачують у порушенні вимог Кодексу, не можуть брати участі в її засіданнях.

3.6. Повноваження Комісії:

- одержувати, розглядати, здійснювати аналіз заяв щодо порушення норм Кодексу, норм академічної доброчесності та готувати відповідні висновки;
- отримувати від усіх учасників освітнього процесу і структурних підрозділів ПАУ інформацію та документи, необхідні для здійснення своїх повноважень;



*О. В. [Signature]*

- залучати до своєї роботи експертів з тієї чи іншої галузі, а також застосовувати технічні та програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;
- проводити інформаційну роботу щодо популяризації принципів академічної доброчесності і професійної етики науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти;
- ініціювати, проводити й підтримувати дослідження з академічної доброчесності, якості освіти та наукової діяльності;
- готувати пропозиції щодо підвищення ефективності впровадження принципів академічної доброчесності в освітню та наукову діяльність ПАУ;
- надавати рекомендації та консультації щодо способів і шляхів більш ефективного дотримання норм Кодексу;
- інші повноваження відповідно до вимог чинного законодавства України та нормативних актів ПАУ.

3.7. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законодавством у сфері освіти та вищої освіти, нормативно-правовими актами Міністерства освіти і науки України, Статутом ПАУ, іншими нормативними актами ПАУ та цим Положенням.

#### 4. ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОЦЕДУРА РОЗГЛЯДУ СПРАВ

4.1. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання комісії скликаються в разі необхідності.

4.2. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки наявності в академічному творі академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) ПАУ.

4.3. Комісія розглядає повідомлення протягом шести місяців з дня його отримання та за результатами розгляду приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, - у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;
- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання - у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті ПАУ протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

4.4. Рішення Комісії про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, вченого звання, а також бездіяльність Комісії (неухвалення рішення протягом строку, визначеного пунктом 4.3. цього Положення) може бути оскаржено до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку, визначеного пунктом 4.3. цього Положення.

Порядок подання та розгляду скарги на рішення Комісії розробляється

**ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ**  
Інспектор відділу  
документального забезпечення  
ПАУ

*Світлана Шевченко*



Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти та затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

4.5. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти за результатами розгляду скарги приймає одне з таких рішень:

- про встановлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання;

- про невстановлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Копія рішення надсилається до ПАУ та заявнику.

4.6. Комісія протягом 10 робочих днів з дня отримання зобов'язаний розглянути рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та прийняти рішення:

- про позбавлення особи наукового ступеня, та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, присвоєно вчене звання.

Рішення Комісії може бути оскаржено до Вченої ради ПАУ, протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

4.7. Вчена рада ПАУ у порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію ректором ПАУ та оприлюднюється на офіційному веб-сайті ПАУ протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

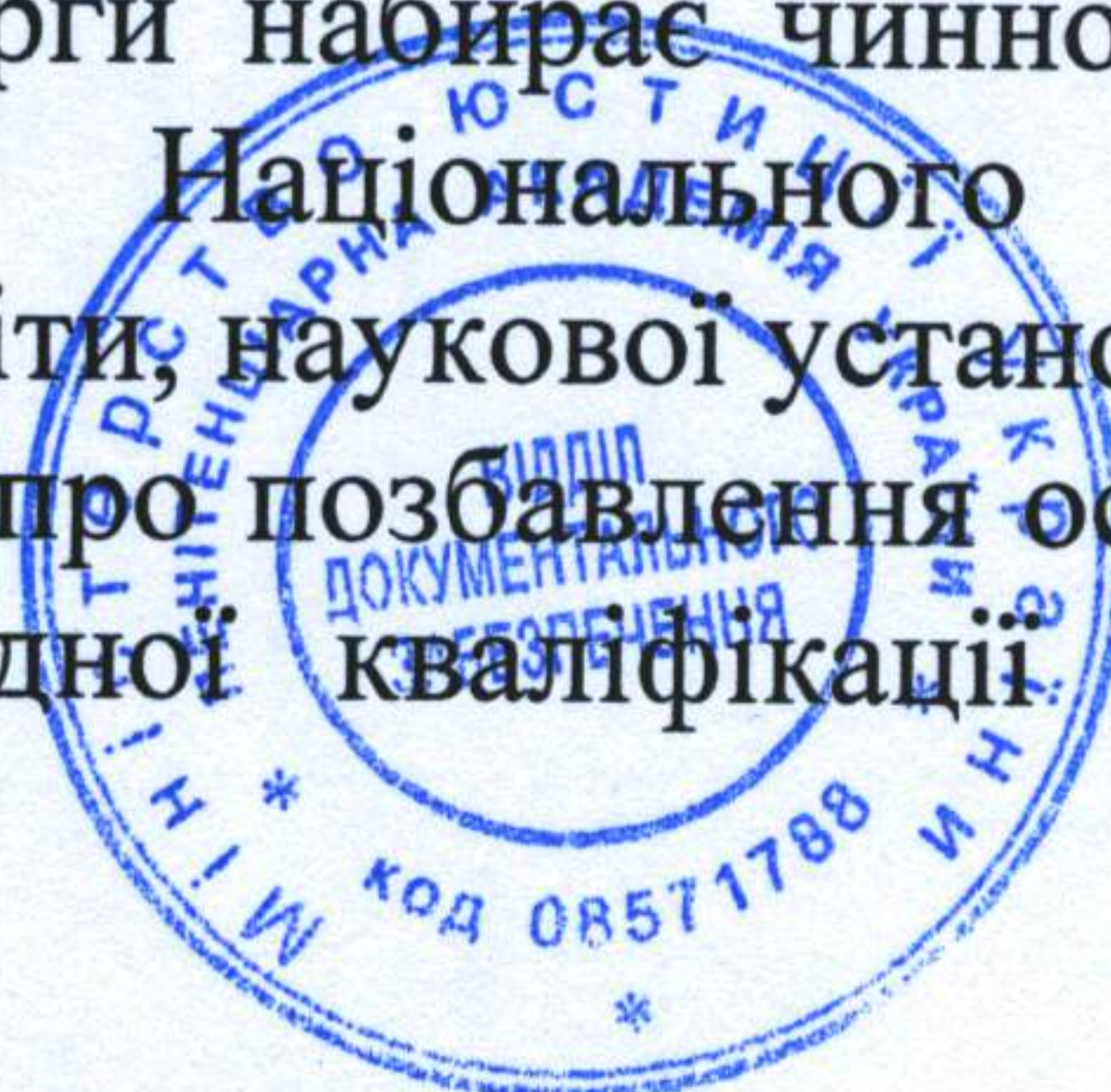
4.8. Рішення Комісії про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, закладу освіти, наукової установи.

4.9. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій),

**ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ**  
Інспектор відділу  
документального забезпечення  
ПАУ

*С. В. Коваленко*



вченого звання:

- така особа втрачає права, пов'язані з наявністю у неї відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання;

- втрачають чинність рішення про присудження такій особі відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти, кваліфікації (кваліфікацій) чи присвоєння відповідного вченого звання і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати);

- втрачають чинність рішення про присудження такій особі наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), присвоєння вченого звання (вчених звань), ухвалені на підставі та/або з урахуванням наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання, якого особу позбавлено, і видані на підставі таких рішень дипломи (атестати).

Якщо на момент набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання така особа обіймає посаду, кваліфікаційні вимоги до якої та/або умови конкурсу передбачають обов'язкову наявність відповідного наукового ступеня, ступеня вищої освіти та/або кваліфікації (кваліфікацій), та/або вченого звання, вона звільняється з такої посади відповідно до пункту 2 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

4.10. Відомості про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), вченого звання вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до законодавства.

4.11. У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої присуджено науковий ступінь доктора (кандидата) наук, повноваження спеціалізованої вченої ради, яка присудила ступінь доктора (кандидата) наук, вважаються припиненими з дня, наступного за днем оприлюднення відповідного рішення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти. У такому випадку нова спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук у ПАУ з відповідної галузі науки може бути утворена не раніше ніж через один рік з дня, наступного за днем оприлюднення відповідного рішення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої (якого) присуджено ступінь доктора філософії, ПАУ втрачає право утворювати разові спеціалізовані вчені ради та присуджувати ступінь доктора філософії з відповідної спеціальності протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням, а Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти проводить

**ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ**  
Інспектор відділу  
документального забезпечення  
ПАУ

*Світлана Миколаївна*



постакредитаційний моніторинг відповідної освітньої програми.

У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої присвоєно вчене звання, Вчена рада ПАУ втрачає право присвоювати вчені звання з відповідної спеціальності протягом двох років з дня набрання чинності відповідним рішенням.

4.12. Визначені цим Розділом процедури позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого звання не є адміністративними процедурами.

4.13. Комісія зберігає всі матеріали справ, що стосуються її діяльності, протягом 5 років, а потім передає їх до архіву ПАУ.

## 5. ПОРЯДОК ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ КОМІСІЇ

5.1. У разі незгоди з висновком Комісії особа, стосовно якої розглядалося питання щодо порушення академічної доброчесності, має право його оскаржити.

5.2. Апеляція подається особисто порушником на ім'я ректора ПАУ в десятиденний термін після ознайомлення з висновком Комісії. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач вищої освіти, що навчається в ПАУ, або працівник ПАУ, розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, створеною за наказом ректора.

У цьому разі для розгляду апеляції створюється Апеляційна комісія, склад і термін роботи якої затверджується наказом ректора. До складу Апеляційної комісії не можуть входити особи, які брали участь в ухваленні рішення Комісії, яке оскаржується.

5.3. Рішення Апеляційної комісії щодо розгляду апеляційної заяви є остаточним й оскарженню не підлягає.

5.4. В апеляційній скарзі учасник освітнього процесу зазначає:

- персональну інформацію заявника (ПІБ, контактні дані: адреса, телефон, посада/група, особистий підпис) та викладає суть питання;
- висновок, що оскаржується;
- пояснення того, в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень;
- опис матеріалів і документів, які додаються в разі потреби.

5.5. Апеляція розглядається відповідною Апеляційною комісією протягом 5 робочих днів, з наступного дня після виходу наказу ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі. Висновки Апеляційної комісії оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректору, який ухвалює остаточне рішення щодо результатів розгляду порушення.

## 6. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Це Положення вступає в дію з моменту його затвердження наказом ректора ПАУ.



*Андрій Федорук*

6.2. Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються і схвалюються вченою радою ПАУ та затверджуються наказом ректора ПАУ.

**Начальник сектору  
забезпечення якості вищої освіти  
капітан внутрішньої служби**

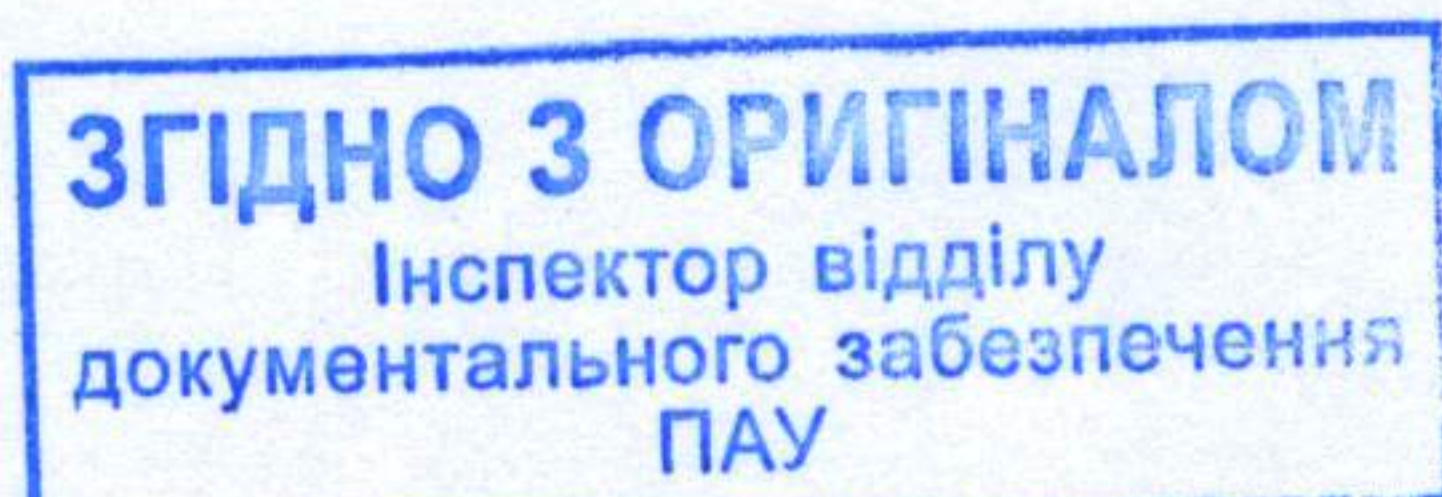
**В'ячеслав НЕСТЕРЕНКО**

**ПОГОДЖЕНО:  
Начальник відділу  
правового забезпечення та  
претензійно-позовної роботи**

**Сергій ВАСИЛЬЧЕНКО**

**Проректор**

**Вячеслав ПУЗИРНИЙ**



*Сидор Васильченко*