

Звіт

за результатами проведеного опитування випусників Пенітенціарної академії України щодо якості освітніх програм, за якими вони навчалися

Опитування проводилося у II семестрі 2025/2026 н.р. відповідно до «Положення про опитування учасників освітнього процесу та стейкхолдерів Пенітенціарної академії України», затвердженого Пенітенціарної академії України від 29 лютого 2024 р. №92/ОД, у режимі онлайн.

Метою опитування було вивчення рівня задоволеності випусників Пенітенціарної академії України якістю освітніх програм, за якими вони навчалися.

Для опитування була розроблена відповідна анкета (за допомогою гугл-форми), яка була заздалегідь оприлюднена на веб-сайті Пенітенціарної академії України (далі – ПАУ).

Опитування було легальним для забезпечення зворотного зв'язку, а також у випадку необхідності – подальшої комунікації з випусниками. Питання були сформульовані з урахуванням рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, включали відкриті питання та надавали можливість випусникам висловити свою думку та надати рекомендації щодо удосконалення освітніх програм ПАУ.

В опитуванні взяло участь 87 випусники різних років набору та освітніх програм Пенітенціарної академії України. Випусники працюють: 2% у Пенітенціарній академії України, 1% у ТВК №100, 1% у кав'ярні, 1% у Ве харру (дитячі свята), 1% у ТОВ «СІЛЬПО-ФУД», 1% у Придніпровський РВ філії ДУ «Центр пробації» в Черкаській області, 1% у Державна установа «Центр пробації», 1% у Стрижавська виправна колонія № 81, 1% у в/ч 3044, 90% випусників не забажали вказувати своє місце роботи, у зв'язку з воєнним станом. Переважна більшість посад, які обіймають випусники ПАУ, це посади інспекторів, старших інспекторів, начальників відділень соціально-виховної та психологічної роботи, оперуповноважених. 5,7% респондентів здобули в ПАУ освітній ступінь магістра, 94,3% – бакалавра. 24,1% випусників на момент закінчення закладу вищої освіти мали статус студентів, 1,1% – слухачів, 74,4% – курсантів.

88,5% респондентів зазначило, що у випадку, якщо б їм знову довелося обирати для вступу заклад вищої освіти, вони б обрали ПАУ.

27,6% опитаних зазначило, що їхній вступ до ПАУ був обумовлений повним державним утриманням під час навчання, 25,3% – можливістю отримання якісної освіти, 21,8% гарантією працевлаштування після закінчення даного закладу вищої освіти, 10,3% позитивним іміджем ЗВО, 8% рівнем оплати за навчання, та 6,9% – можливістю влаштуватися на престижну й високооплачувану роботу.

81,6% респондентів підтвердили, що на сучасному ринку праці існує потреба у випускниках ПАУ.

93% респондентів зазначило, що в цілому час для опанування освітніх компонентів освітніх програм було розподілено раціонально.

86% випускників засвідчило факт існування логічної послідовності в опануванні освітніх компонентів. 14% респондентів зауважили, що 1) вивчення КВП, ТСП, Пенітенціарної педагогіки та психології підняти на курс два вище; 2) дуже запізно вчити, наприклад, пенітенціарну психологію побувавши на практиках і стажуванні; 3) багато дисциплін вивчались на кінці навчання, а треба було ще з 1-2 курсу (безпосередньо ті, що пов'язані з майбутньою професією). Насамперед це необхідно щоб вже з 1 курсу здобувачі розуміли чого їм очікувати, адже лише на 3-4 курсі я почала розуміти суть роботи в УВП/СІЗО; 4) залишити більшу кількість профільних предметів на останній курс; 5) КВП вивчати перед від'їздом на стажування; 6) дисципліни кВП потрібно вивчати перед проходженням практики; 7) На мою думку ТДП мало бути на другому курсі ,а не на першому, тоді б предмет опановувався б легше та зрозуміліше.

92% респондентів підтвердили, що в ході навчання за ОП вони оволоділи компетентностями, потрібними для реалізації особистого потенціалу, активної участі в громадському житті та працевлаштування.

37,9% випускників за шкалою від 1 до 5 оцінили свій рівень готовності до виконання професійних обов'язків на момент закінчення ПАУ як «відмінний», а 48,3% – як «добрий» та 10,3 % - «задовільний».

94,9% респондентів, вважають що їх рівень професійної підготовки за період перебування на посаді в організації підвищився.

62,2% випускників за шкалою від 1 до 5 оцінили зацікавленості, яку виявляв роботодавець як до випускника ПАУ під час прийому на роботу на «відмінно», а 21,6% – як «добре» та 13,5 % - «задовільно».

56,3% респондентів, вважаються, що випускникам ПАУ не вистачає практичного досвіду. 33,3% вважають, що випускникам ПАУ всього вистачає, 8% - навичок професійної діяльності та 1,1% - працевлаштування студентів.

За шкалою від 1 до 5 респонденти надали наступні оцінки зазначеним нижче критеріям Академії як закладу вищої освіти.

Критерій	1	2	3	4	5
Ділова репутація	1%	2%	3%	17%	77%
Конкурентноспроможність освітніх послуг	2%	1%	8%	17%	72%
Професорсько-викладацький склад	1%	2%	7%	7%	83%
Матеріально-технічна база	1%	1%	6%	8%	84%

Система адміністрування діяльністю ЗВО	1%	2%	6%	8%	83%
Якість освітніх послуг	2%	1%	5%	8%	84%
Зміст ОП, за якою Ви навчалися	1%	2%	7%	11%	79%
Навчально-методичне забезпечення	3%	1%	6%	9%	81%
Використання новітніх, інтерактивних методів навчання	2%	1%	7%	8%	82%
Культура якості	2%	1%	6%	8%	83%

Таким чином, випускники ПАУ служби в цілому задоволені якістю освітніх програм, за якими вони навчалися.

Разом із тим, потрібно звернути увагу на те, що в якості освітніх компонентів, яких, на думку випускників, їм не вистачало під час навчання, були названі: 1) Збільшення кількості практичних занять, спрямованих на виконання дій в установах та СІЗО; 2) Змінити послідовність вивчення деяких дисциплін; 3) Збільшити кількість практичних занять, кейс-методів, моделювання судових процесів; 4) Створення так званої "Зелена кімната" модель кімнати; 5) Збільшити кількість годин саме для профільних предметів; 6) Більше практичних занять які формуватимуть уяву та навички роботи в різних відділах УВП/СІЗО. Практична робота з копіями реальної службової документації яка може бути на посадах випускників. Заняття теоретичні, де будуть розповідати на реальних прикладах як потрібно/не потрібно спілкуватися з ув'язненими/засудженими , як будувати діалог з засудженими різних груп. (На мою думку це було б корисно для майбутніх працівників , хоча б декілька годин такого заняття можуть допомогти комусь з випускників в майбутньому в тій або іншій ситуації на місці роботи; 7) Працевлаштування за спеціальністю. Більше пропозицій, не тільки поліція(патрульна); 8) Більше часу приділяти саме профільним предметам та також створити більше практичних або інтерактивних завдань; 9) Більше практики; 10) Більше практики курсантам у місцях позбавлення волі .

Результати звіту можуть бути покладені в основу подальшого вдосконалення ОП.