

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ПЕНІТЕНЦІАРНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ

Кафедра психології



Проректор,
доктор юридичних наук, професор
Вячеслав ПУЗИРНИЙ
«22» 06 2026 року

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА З ПСИХОЛОГІЇ

Укладачі:

доктор психологічних наук, професор
«22» 05 2026 року Тетяна ДАНИЛЬЧЕНКО

кандидат психологічних наук, доцент,
полковник внутрішньої служби
«22» 06 2026 року Оксана МІРОШНИЧЕНКО

Розглянуто на засіданні кафедри психології
«22» 05 2026 року, протокол № 6

Обговорено та схвалено на засіданні науково-методичної ради ПАУ
«12» 06 2026 року, протокол № 6.

Чернігів - 2026

ЗМІСТ

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
1. Мета і завдання кваліфікаційної роботи магістра.....	4
2. Вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи магістра.....	5
3. Рецензування і підготовка до захисту кваліфікаційної роботи магістра.....	11
4. Захист кваліфікаційної роботи магістра.....	14
5. Оцінювання кваліфікаційної роботи магістра.....	15
ДОДАТКИ.....	18

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Відповідно Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 № 1556-VII, стандарту вищої освіти за спеціальністю С4 Психологія для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки від 24.04.2019 № 564, атестація здобувачів вищої освіти, що навчаються на другому (магістерському) рівні вищої освіти за спеціальністю С4 Психологія здійснюється у формі публічного захисту (демонстрації) кваліфікаційної роботи.

Кваліфікаційна робота магістра передбачає самостійне розв'язання складної задачі або комплексної проблеми у сфері психології, що супроводжується проведенням досліджень та/або застосуванням інноваційних підходів та характеризується невизначеністю умов і вимог. У кваліфікаційній роботі магістра не може бути академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації результатів дослідження.

1. МЕТА І ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Виконання і захист кваліфікаційної роботи магістра є завершальним етапом навчання в закладі вищої освіти, формою державної атестації випускників.

Кваліфікаційна робота магістра (далі – КРМ) виконується в термін, передбачений графіком освітнього процесу, і захищається на завершальному етапі навчання під час атестації здобувачів вищої освіти. Кваліфікаційна робота магістра є кінцевим результатом самостійної індивідуальної навчальної діяльності здобувача, науковим дослідженням, яке підбиває підсумки вивчення ним дисциплін, що передбачені навчальним планом підготовки, та проходження практики.

Здобувач повинен підтвердити рівень загальнотеоретичної і спеціальної підготовки. Кваліфікаційна робота магістра є випускною кваліфікаційною роботою, на підставі захисту якої та за результатами складання атестаційного екзамену екзаменаційна комісія (далі – ЕК) вирішує питання про присвоєння її автору кваліфікації та видачі диплома магістра.

Метою виконання кваліфікаційної роботи магістра є вирішення питання, що ґрунтується на комплексному опануванні матеріалу і застосуванні діагностичних і математико-статистичних методів дослідження, послідовного викладу отриманих результатів власного емпіричного дослідження.

У процесі виконання кваліфікаційної роботи магістра здобувач відповідно до кваліфікаційних вимог повинен виявити:

- знання загальнотеоретичних і професійно орієнтованих дисциплін, які розкривають теоретичні основи та практичні питання психології;
- вміння відбирати, систематизувати та обробляти інформацію відповідно до цілей дослідження;
- вміння здійснювати наукові дослідження у сфері психології (розробити програму діагностичного дослідження, підібрати вибірку, обрати стратегію статистичного аналізу результатів емпіричного дослідження), аналізувати й узагальнювати результати.

Кваліфікаційна робота магістра має характеризуватися логічністю, доказовістю, аргументованістю і відповідати таким вимогам:

- містити поглиблений аналіз досліджуваної теми;
- містити самостійне емпіричне дослідження;
- мати належне оформлення;
- бути виконаною і поданою на кафедру в термін, передбачений графіком освітнього процесу.

Кваліфікаційна робота магістра, яка не відповідає вимогам щодо змісту та оформлення, виконана без дотримання затвердженого індивідуального плану-графіка, не містить матеріалів конкретного дослідження теми, не пройшла технічну перевірку на предмет академічного плагіату до захисту не допускається.

2. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Правила оформлення кваліфікаційної роботи магістра

Мова та обсяг	Кваліфікаційна робота магістра повинна бути виконана державною мовою. Обсяг основного тексту кваліфікаційної роботи магістра має становити 70–80 сторінок (не враховуються: анотація, список використаних джерел, додатки). Теоретична частина роботи не повинна перевищувати за обсягом емпіричну частину
Інтервал	Кваліфікаційну роботу магістра друкують за допомогою принтера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм) з використанням шрифтів текстового редактора Word з полуторним міжрядковим інтервалом
Шрифт	Використовується шрифт Times New Roman текстового редактора Word розміром (кеглем) 14 пт. Відступ першого рядка – 1,25
Поля	Текст кваліфікаційної роботи магістра необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм
Нумерація сторінок	Сторінки нумеруються зверху справа. Титульний аркуш та анотація не нумеруються.

Структура кваліфікаційної роботи магістра

Кваліфікаційної роботи магістра повинна мати такі основні структурні елементи:

Назва частини КРМ	Кількість сторінок	Особливості нумерації та врахування в загальній кількості сторінок КРМ
Титульний аркуш	1	Не нумерується, входить до загального обсягу
Анотація	1-2	Не нумерується, не входить до загального обсягу
Зміст	1	Нумерується, входить до загального обсягу
Перелік умовних скорочень (за наявності)	1	Нумерується, входить до загального обсягу
Вступ	2-3	Нумерується, входить до загального обсягу
Основна частина	70-80	Нумерується, входить до загального обсягу
Висновки	2-3	Нумеруються, входять до загального обсягу
Список використаних джерел	1-4	Нумерується, входить до загального обсягу
Додатки (за необхідності)	Не повинні перевищувати загальний обсяг основної частини КРМ	Нумеруються, не входять до загального обсягу

Структура кваліфікаційної роботи магістра повинна мати такі елементи:

- титульний аркуш;
- анотація;
- зміст;
- перелік умовних позначень (за необхідності);
- основна частина: вступ, розділи, висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (за необхідності).

Кожен з цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатись з нової сторінки, підрозділи – по тексту з відступом у два інтервали. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку.

Заголовки структурних частин кваліфікаційної роботи: «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ» друкують великими літерами, обираючи команду «по центру». Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу (крапка в кінці заголовка не ставиться).

Вимоги до структурних елементів кваліфікаційної роботи

1. Титульний аркуш

Титульний аркуш кваліфікаційної роботи магістра оформляється за встановленою формою (додаток А).

Титульний аркуш (вважається першим номером та входить до загального обсягу роботи, але номер на ньому не ставиться). На титульному аркуші здобувач вказує тему КРМ (яка повинна точно збігатися з назвою у наказі), своє ім'я та ПРІЗВИЩЕ, а також ім'я та ПРІЗВИЩЕ наукового керівника. Здобувач, який виконав кваліфікаційну роботу, і науковий керівник ставлять свої підписи на титульному аркуші. На титульному аркуші КРМ обов'язково зазначається науковий ступінь (д.психол.н. або к.психол.н.), вчене звання (професор, доцент) та посада (професор кафедри, доцент кафедри) наукового керівника та підпис консультанта з нормоконтролю.

2. Анотація

В анотації кваліфікаційної роботи магістра (додаток Б) мають бути стисло представлені основні результати дослідження із зазначенням наукової новизни та, за наявності, практичного значення.

Анотація не нумерується та не враховується до кількості сторінок.

В анотації також вказуються:

- прізвище та ініціали здобувача;
- назва кваліфікаційної роботи магістра;
- спеціальність (шифр та назва);
- найменування закладу вищої освіти, в якому здійснювалася підготовка;
- місто, рік захисту

Обсяг анотації становить 1–2 сторінки.

Наприкінці анотації наводяться ключові слова. Сукупність ключових слів повинна відповідати основному змісту наукової праці, відображати тематику дослідження і забезпечувати тематичний пошук роботи. Кількість ключових слів становить від п'яти до п'ятнадцяти. Ключові слова подають у називному відмінку, друкують у рядок через кому.

Після ключових слів наводиться список публікацій здобувача за темою роботи.

3. Зміст

Зміст повинен містити назви всіх структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок (додаток В).

4. Перелік умовних позначень

Перелік умовних позначень (додаток Г), символів, одиниць вимірювання, скорочень подається, за необхідності, у вигляді окремого списку. Додатково їхнє пояснення наводиться в тексті при першому згадуванні. Скорочення, символи, позначення, які повторюються не більше двох разів, а також, які є загальноприйнятими, до переліку не вносяться.

5. Основна частина

Основна частина кваліфікаційної роботи магістра має містити:

- вступ;
- розділи, підрозділи кваліфікаційної роботи;
- висновки.

Обсяг основного тексту прописується у структурі роботи.

У **вступі** (додаток Д) подається загальна характеристика кваліфікаційної роботи магістра в такій послідовності:

– **обґрунтування вибору теми дослідження**: висвітлюється зв'язок теми роботи з сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань шляхом критичного аналізу з визначенням сутності наукової проблеми або завдання.

– **мета і завдання дослідження відповідно до предмета і об'єкта дослідження**: формулюється мета роботи, яку необхідно вирішити для досягнення поставленої цілі. Не слід формулювати мету як «Дослідження...», «Вивчення...», тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не на саму мету. Мета повинна бути сформульована таким чином, щоб вказувати на об'єкт і предмет дослідження.

Завдання дослідження – це ті завдання, за допомогою яких може бути досягнута мета дослідження, ці завдання розкриваються в підрозділах відповідних розділів кваліфікаційної роботи.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для дослідження.

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта.

Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об'єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага здобувача, оскільки предмет дослідження визначає тему (назву) кваліфікаційної роботи магістра.

– **методи дослідження**: перераховуються використані наукові методи дослідження (теоретичні, діагностичні, математико-статистичні) та змістовно

відзначається, що саме досліджувалось кожним методом; обґрунтовується вибір методів, що забезпечують достовірність отриманих результатів та висновків.

– **емпірична база дослідження:** вказуються умови, етапи та результати досліджень, що дозволяє розглянути досліджувану проблему всебічно та в динаміці;

– **наукова новизна отриманих результатів:** представляються основні наукові положення, які виносяться на захист; викладаються аргументовано, коротко та чітко. Надаються відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх практичного використання;

– **зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами (кафедральними темами):** вказується, в рамках яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалося дослідження, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де виконувалася робота (вказується, в рамках якої науково-дослідної роботи кафедри виконується кваліфікаційна робота магістра із зазначенням теми та номеру);

– **апробація матеріалів кваліфікаційної роботи магістра:** зазначається, у яких наукових виданнях опубліковано та на яких наукових конференціях, конгресах, симпозіумах представлено результати досліджень, викладені в кваліфікаційній роботі магістра;

– **структура та обсяг кваліфікаційної роботи магістра:** анонсується структура кваліфікаційної роботи, зазначається її загальний обсяг. Перераховуються всі структурні елементи кваліфікаційної роботи магістра з обов'язковим зазначенням повного обсягу кваліфікаційної роботи магістра та обсягу основного тексту. Вказується загальна кількість додатків, рисунків, таблиць, кількість найменувань у списку використаних джерел.

Структура та обсяг кваліфікаційної роботи анонсується за наступною формулою: *(ЗРАЗОК) Кваліфікаційна робота складається з анотації, вступу, трьох розділів, загальних висновків, списку використаних джерел (164 найменувань, із них 12 – іноземними мовами), 6 додатків на 106 сторінках. Загальний обсяг кваліфікаційної роботи складає 120 сторінок, із них основного тексту – 88 сторінок. Робота проілюстрована 14 таблицями та 15 рисунками.*

6. Основний текст кваліфікаційної роботи магістра

Розділи кваліфікаційної роботи магістра, як правило, включають в себе підрозділи (нумерація складається з двох чисел, відокремлених крапкою), пункти (нумерація – з трьох чисел, відокремлених крапкою), підпункти (нумерація – з чотирьох чисел, відокремлених крапкою).

У тексті здобувач окреслює основні етапи розвитку наукової думки вирішуваної проблеми (завдання). Стисло, критично висвітлюючи роботи попередників, здобувач окреслює основні етапи розвитку наукової думки за своєю проблемою та виокремлює ті питання, що залишились невирішеними, чим визначає своє місце у вирішенні проблеми (завдання).

За необхідності у роботі обґрунтовується вибір напряду досліджень, викладається загальна методика його проведення, наводяться методи вирішення завдань та їх порівняльні оцінки. Описуються основні тенденції,

закономірності, методи розрахунків, гіпотези, що розглядаються, принципи дії і характеристики використаних програм та/або апаратних засобів, лабораторних та/або інструментальних методів і методик, оцінки похибок вимірювань та ін.

Кількість використаних психодіагностичних методик для проведення емпіричного дослідження має бути не менше ніж три.

Здобувач повинен дати оцінку повноти вирішення поставлених завдань, оцінку достовірності одержаних результатів (характеристик, параметрів) та порівняти одержані результати з аналогічними результатами вітчизняних і зарубіжних дослідників, обґрунтувати необхідність додаткових досліджень.

Також слід звернути увагу на деякі аспекти вибору слів для формулювання наукових результатів, опису умов та обставин дослідження тощо. Загальна вимога до наукового тексту полягає у його термінологічності, тобто вживанні слів з максимально звуженим значенням, що не можуть мати розбіжностей у трактуванні. Найзагальнішими рекомендаціями, що часто даються редакторами є наступні:

1. Не вживати визначень на зразок “суб’єкти дослідження” тощо, але користуватися термінами “досліджувані”, “респонденти”, “учасники дослідження” на позначення осіб, що були залучені для проведення дослідження.

2. Слід вживати безпосередні, а не описові назви, що деталізують особливості вибірки, учасників, особливості проведення експерименту.

3. Не бажано використовувати формулювання на зразок: “дослідженням доведено...”, “експеримент засвідчив...”, “наша робота показала...” та ін. Прийнято вживати обережніші формулювання на зразок: “Наша робота вказує на можливість...”, “Результати можуть свідчити про...”, “Отримані докази вказують на...” тощо.

Слід пам’ятати, особливо дослідникам-початківцям, що жодна одинична робота не може стовідсотково нічого довести або повністю підтвердити якусь гіпотезу.

Текст може доповнюватися ілюстративним матеріалом у вигляді графіків, діаграм, схем тощо. Підпис під ілюстрацією позначається скороченим словом «Рис.» із зазначенням порядкового номера та відповідним заголовком.

Цифровий матеріал, як правило, оформляється у вигляді таблиць. Кожна таблиця повинна мати назву, яку розмішують над таблицею посередині рядка. Назву та слово «Таблиця» починають з великої літери. Назву таблиці друкують жирним шрифтом. Посилання у тексті на таблиці пишуть скорочено, наприклад: «див. табл. 1.2».

7. Висновки: мають відповідати поставленим у вступній частині роботи завданням та бути пронумеровані. У висновках викладаються найбільш важливі наукові та практичні результати кваліфікаційної роботи магістра, вказуються наукові проблеми, для вирішення яких можуть бути застосовані результати дослідження, а також можливі напрями продовження досліджень за тематикою роботи.

За наявності практичного значення отриманих результатів надаються відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання. У разі, якщо результати досліджень впроваджено, відомості подаються із зазначенням найменувань організацій, в яких здійснено

впровадження. У цьому випадку додатки можуть містити копії відповідних документів.

8. Список використаних джерел формується за алфавітом. Загальна кількість джерел – не менше 70. Бібліографічний опис джерел складають відповідно до ДСТУ 8302:2015 Посилання оформлюються у форматі: [5, с. 185]. (Додаток Е).

• **9. Додатки:** до додатків (які нумеруються великими літерами української абетки додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ї, наприклад, Додаток А, Додаток Б і т. д.) може включатися допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття кваліфікаційної роботи магістра:

- тексти використаних психодіагностичних методик;
- таблиці статистичних розрахунків;
- проміжні формули і розрахунки;
- описи та тексти комп'ютерних програм вирішення завдань, які розроблені у процесі виконання кваліфікаційної роботи магістра;
- протоколи та акти випробувань, впровадження, листи підтримки результатів кваліфікаційної роботи магістра;
- ілюстрації допоміжного характеру;
- інші дані та матеріали.

3. РЕЦЕНЗУВАННЯ І ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

На завершену кваліфікаційну роботу магістра науковий керівник дає **відгук**, в якому оцінює якість виконання роботи та робить висновок про можливість допуску роботи до захисту в ЕК. Пам'ятка науковому керівнику кваліфікаційної роботи магістра та Зразок оформлення відгуку наукового керівника на кваліфікаційну роботу магістра зазначено у додатках Ж–З.

Робота має містити результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів повинні мати посилання на відповідне джерело. Робота не допускається до захисту і не зараховується у разі виявлення плагіату чи фальсифікації результатів дослідження.

Здобувачі зобов'язані дотримуватися принципів академічної доброчесності, визначених нормативно-правовими актами України.

Кваліфікаційна робота магістра не пізніше ніж за сім днів до попереднього захисту **обов'язково** має пройти технічну перевірку на предмет академічного плагіату. Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту, не допускаються до захисту.

Порядок перевірки на академічний плагіат:

- перевірці на академічний плагіат підлягають кваліфікаційні роботи здобувачів, які навчаються на другому (магістерському) рівні вищої освіти за спеціальністю С4 Психологія.

- організацію перевірки вищезазначених матеріалів здійснюють керівники наукових робіт на етапі представлення матеріалів для розгляду кафедри;

- перевірка робіт проводиться за допомогою програмно-технічних засобів з визначенням унікальності роботи.

Орієнтовна шкала (у відсотках) оригінальності кваліфікаційних робіт:

- понад 80% - текст вважається оригінальним;

- від 60% до 80% - оригінальність задовільна, слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів;

- від 40% до 60% - матеріал приймається, але його слід доопрацювати й перевірити на наявність посилань на першоджерела для цитованих фрагментів;

- менше 40% - матеріал до розгляду не приймається.

Вищезазначені особи визначають унікальність кожної представленої роботи та надають висновки у роздрукованому вигляді для подальшого розгляду на засіданні кафедри.

Результати перевірки на академічний плагіат оформлюються протоколом кафедри у вигляді рішення щодо дозволу до захисту або відхилення без права подальшого розгляду.

Рецензія на кваліфікаційну роботу. Кафедра психології визначає рецензентів із числа науково-педагогічних працівників інших кафедр Академії, інших вищих навчальних закладів чи провідних спеціалістів-практиків і направляє їм кваліфікаційні роботи магістрів для надання рецензії.

Зразок оформлення рецензії та пам'ятка рецензенту зазначені у додатках И–К подається в письмовому вигляді та має містити такі складові:

- актуальність обраної теми, практична значущість виконаної кваліфікаційної роботи магістра;

- характеристика повноти завдання щодо розкриття теми кваліфікаційної роботи магістра, відповідності змісту роботи поставленим завданням;

- якість емпіричного дослідження (доцільність застосування обраних психодіагностичних методик, якість вибірки, точність використання математико-статистичних методів);

- оцінка загальних вражень від кваліфікаційної роботи магістра (оформлення, стиль і грамотність викладення тощо);

- інші питання на розсуд рецензента.

Консультант з нормоконтролю перевіряє відповідність кваліфікаційної роботи магістра формальним вимогам, що пред'являються до такого виду робіт. Нормоконтролер перевіряє правильність оформлення пакету документів, необхідного для прийняття кваліфікаційної роботи магістра до захисту, перевіряє наявність усіх необхідних структурних елементів роботи, правильність редакційно-технічного оформлення кваліфікаційної роботи магістра, її відповідність установленим вимогам, та повідомляє здобувача для усунення недоліків (Додаток Л).

Після усунення недоліків нормоконтролер дає згоду на палітурування (*брошування, прошивання*) кваліфікаційної роботи магістра. Палітурування здійснюється в твердій палітурці. Після палітурування здобувач подає роботу до нормоконтролера на підпис. Консультант з нормоконтролю своїм підписом на титульному аркуші підтверджує правильність оформлення кваліфікаційної роботи магістра яка подається на подається на розгляд екзаменаційної комісії.

Зброшурований у твердій палітурці рукопис завершеної кваліфікаційної роботи магістра (електронна версія), яка підписана нормоконтролером, здобувачем та його науковим керівником, за наявності позитивної характеристики роботи в письмовому відгуку наукового керівника та рецензії, подається здобувачем начальнику кафедри, який приймає рішення щодо дозволу до захисту. Попередній захист відбувається на засіданні кафедри.

Під час підготовки до захисту здобувач має погодити зі своїм науковим керівником складену ним стислу доповідь та презентацію кваліфікаційної роботи магістра. Презентація кваліфікаційної роботи магістра членам екзаменаційної комісії не повинна перевищувати 10 хвилин.

Перед захистом здобувачу слід ретельно прочитати рецензію, особливу увагу звернути на висловлені рецензентом зауваження і дати аргументовану відповідь у доповіді.

Вимоги до презентації

Презентація виступу на захисті кваліфікаційної роботи магістра зазвичай не повинна перевищувати 20 слайдів, але краще вкласти матеріал у 12-15 слайдів (максимум 2 слайди на хвилину промови). Тло слайдів презентації бажано обрати одне для всієї презентації. Бажано, щоб кольори схем, діаграм, малюнків були яскравішими за тло, а отже краще використовувати світле тло з невеликою кількістю декоративних елементів. Ефекти анімації мають допомагати сприйманню інформації, а не бути самоціллю і не відволікати увагу

слухачів від змісту презентації. Бажано не використовувати складних прописних шрифтів, розмір шрифтів має бути не менше, ніж 20-22 pt. В одному слайді доцільно вміщувати не більше, ніж 12-15 строчок тексту.

В якості візуалізації презентації дозволяється використовувати: слайди, схеми, інтелект карти, інфографіку і відеоматеріали.

Презентація виступу повинна містити:

- титульний слайд: тема, автор, науковий керівник (1 слайд);
- мета та гіпотези дослідження (1 слайд);
- методи та методики дослідження (1 слайд);
- опис вибірки (1 слайд);
- опис результатів дослідження (8-10 слайдів);
- висновки та рекомендації (2-3 слайди).

Класичні помилки презентації:

- забагато матеріалу на слайді;
- забагато слайдів;
- дуже швидко йдуть слайди;
- малий шрифт;
- надмірне «декорування»;
- тло слайду (шаблон) зливається з текстом або надміру яскравий, відволікає увагу;
- невиправдане використання ефектів анімації;
- виступаючий говорить до екрану.

4. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Захист кваліфікаційної роботи магістра є формою атестації здобувачів вищої освіти на другому (магістерському) рівні вищої освіти, здійснюється публічно. На підставі рішення екзаменаційної комісії здобувачу, який успішно виконав освітню програму на другому (магістерському) рівні вищої освіти присуджується відповідний ступінь вищої освіти та присвоює відповідна кваліфікація.

Процедура захисту складається з:

- короткої доповіді здобувача (до 10 хвилин) про мету, зміст і конкретні пропозиції, які містяться в кваліфікаційній роботі;
- відповідей на зауваження і пропозицій наукового керівника;
- відповідей на запитання членів комісії.

Загалом захист кваліфікаційної роботи не може перевищувати 20 хвилин.

Атестація здійснюється атестаційною комісією. Проведення атестації відбувається в присутності Голови комісії та більшості її членів. Засідання комісії оформлюється протоколом за встановленою формою. У протоколах відображається прізвище здобувача вищої освіти, номер ЕК, оцінки отримані випускником під час атестації, характеристика повноти висвітлених у роботі проблем та зроблених висновків.

Терміни проведення атестації визначаються навчальними планами підготовки здобувачів та графіком освітнього процесу.

Атестацію проходить кожен здобувач після повного виконання ним навчального плану за відповідним освітнім ступенем.

Комісія працює за графіком, погодженим з навчальним відділом Академії і затвердженим проректором. Графік роботи комісії оприлюднюється не пізніше, як за місяць до початку її діяльності.

У випадку, якщо здобувач вищої освіти не з'явився на засідання ЕК з поважних причин (раптове захворювання, нещасний випадок, неможливість присутності в наслідок перебування в зоні активних бойових дій, смерть або тяжка хвороба близьких родичів, стихійне лихо, що спричинило тяжкі наслідки для сім'ї або близьких родичів), підтверджених відповідними документами, можливе проведення захисту кваліфікаційної роботи магістра за рішенням голови ЕК в окремі терміни або дистанційно.

Для проведення захисту кваліфікаційної роботи магістра планується не більше 12 осіб на один день роботи.

Захист кваліфікаційної роботи магістра проводиться на відкритому засіданні комісії за участю більше ніж половини її складу та за умови обов'язкової присутності Голови комісії.

5. ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

За результатами атестації здобувачів, в т.ч. захисту кваліфікаційної роботи магістра на закритому засіданні ЕК приймає рішення щодо оцінки захисту і роботи (враховуючи відгук керівника, рецензента, зміст доповіді, відповіді на запитання), про присвоєння магістру відповідної кваліфікації і про видачу йому диплома державного зразка.

Під час оцінювання кваліфікаційної роботи магістра враховуються відповідність змісту кваліфікаційної роботи темі, меті і завданням, що визначались у вступі, новизна теми, якість оформлення кваліфікаційної роботи, вчасність подання роботи науковому керівнику та якість захисту кваліфікаційної роботи.

Оцінка за кваліфікаційну роботу магістра, яка попередньо виставлена науковим керівником може бути знижена в разі незадовільного захисту. Слід пам'ятати, що оцінку, яку дав роботі науковий керівник, можуть не підтримати члени комісії, через її зміст, оформлення, висновки тощо. Оцінка кваліфікаційної роботи виставляється за наступними критеріями оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів:

Оцінювання рівня виконання завдань кваліфікаційної роботи магістра науковим керівником

№	Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів	Оцінка наукового керівника
1	Якість виконання теоретичної частини кваліфікаційної роботи: повнота літературного огляду, наявність авторського аналізу літературних джерел, грамотність цитування	15 балів	
2	Правильність представлення емпіричних результатів та якість їхньої інтерпретації	15 балів	
3	Оформлення роботи	10 балів	
4	Наявність результатів апробації наукового дослідження	10 балів	
Загалом		50 балів	

Оцінювання захисту кваліфікаційної роботи магістра екзаменаційною комісією (ЕК)

№	Критерії оцінювання	Максимальна кількість балів	Оцінка захисту ЕК
1	Виступ здобувача на публічному захисті кваліфікаційної роботи	10 балів	
2	Якість презентації	5 балів	
3	Відповіді на запитання	20 балів	
4	Відповідність змісту роботи темі роботи, адекватність обраних для дослідження психодіагностичних методик, груп респондентів, оформлення роботи	15 балів	
Загалом		50 балів	

Оцінювання результатів складання кваліфікаційної роботи магістра здійснюється у порядку, передбаченому прийнятою в Академії системою контролю знань:

– **за національною (чотирибальною) шкалою:**

- відмінно,
- добре,
- задовільно,
- незадовільно;

за шкалою ECTS (100-бальною шкалою):

- «А» – 90-100 балів – відмінно (робота написана самостійно, зміст повністю відповідає назві, поставленій меті та задачам; правильно визначено і оформлено науковий апарат дослідження; зроблено глибокий і всебічний аналіз наукових джерел; авторські висновки зроблено на високому рівні узагальнення; робота оформлена з дотриманням усіх вимог і написана грамотно; робота подана на кафедру вчасно; рецензент оцінив роботу на оцінку «відмінно» (А);

- «В» – 82-89 балів – дуже добре (робота написана самостійно, зміст відповідає назві, задачі виконані і мета досягнута; правильно визначено і оформлено науковий апарат дослідження; зроблено глибокий аналіз наукових джерел; авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення; робота оформлена з дотриманням усіх вимог і написана грамотно; робота подана на кафедру вчасно; рецензент оцінив роботу на оцінку «добре» (В);

- «С» – 75-81 бали – добре (робота написана самостійно, зміст відповідає назві, задачі виконані і мета досягнута; правильно визначено і оформлено науковий апарат дослідження; зроблено аналіз наукових джерел; авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення; в оформленні роботи є окремі недоліки, у тому числі мовні; робота подана на кафедру вчасно; рецензент оцінив роботу на оцінку «добре» (С);

- «D» – 64-74 балів – задовільно (робота написана самостійно, зміст розкрито недостатньо, задачі виконані не повністю, що позначилося на повноті досягнення мети; аналіз наукових джерел неповною мірою відображує сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; авторські висновки зроблено на недостатньо високому рівні узагальнення; в оформленні роботи є недоліки; недостатня кількість бібліографічних джерел; є мовні помилки; рецензент оцінив роботу на оцінку «задовільно» (D);

- «E» – 60-63 – задовільно (робота написана в основному самостійно, зміст розкрито недостатньо, задачі виконані не повністю, що позначилося на повноті досягнення мети; аналіз наукових джерел неповною мірою відображує сучасний стан наукової розробки досліджуваної проблеми; застаріла і недостатня бібліографія; авторські висновки зроблено на невисокому рівні узагальнення; в оформленні роботи є недоліки; суттєві порушення мовного режиму; рецензент оцінив роботу на оцінку «задовільно» (E);

- «FX» – 35-59 – незадовільно (робота списана або зміст не розкритий; здобувач не вміє користуватися науковим апаратом; робота оформлена без дотримання вимог; велика кількість мовних помилок; робота подана на кафедру

після встановленого терміну; рецензент оцінив роботу на оцінку «незадовільно» (FX);

- «F» – 1-34 – незадовільно.

Рішення атестаційної комісії про оцінку знань, виявлених під час захисту кваліфікаційної роботи магістра, приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням більшістю голосів членів комісії, які брали участь у її засіданні. За однакової кількості голосів голос Голови комісії є вирішальним.

Повторний захист кваліфікаційної роботи магістра з метою підвищення оцінки не дозволяється. Здобувачам, які позитивно захистили кваліфікаційну роботу, рішенням комісії присвоюється кваліфікація відповідно до отриманої спеціальності та видається диплом встановленого зразка.

Диплом з інформацією про відзнаку в навчанні видається здобувачу за дотримання наступних умов:

крім відмінних оцінок з державних екзаменів, студент повинен мати в додатку до диплома не менше 75% оцінок «відмінно» і жодної оцінки «задовільно»

– отримання ним не менше ніж 75 відсотків від загальної кількості дисциплін навчального плану оцінки «відмінно» – «А» – 90-100 балів, а з решти дисциплін та індивідуальних завдань – оцінки «добре» – «В» – (82-89 балів);

– захист кваліфікаційної роботи магістра на оцінку «відмінно» (90-100 балів). Про це робиться запис у протоколі засідання комісії зі спеціальності.

– складання здобувачем атестаційного екзамену на оцінку «відмінно» (90-100 балів)

Якщо відповідь здобувача на захисті кваліфікаційної роботи магістра не відповідає вимогам рівня атестації, комісія приймає рішення про те, що він не пройшов атестацію здобувача вищої освіти і у протоколі засідання йому ставиться оцінка «FX» – 59 балів і менше – незадовільно. У випадку, якщо здобувач не з'явився на засідання комісії для захисту кваліфікаційної роботи, то у протоколі зазначається, що він не пройшов атестацію здобувача вищої освіти у зв'язку з неявкою на засідання ЕК. Здобувачу, який не захистив кваліфікаційну роботу магістра, видається академічна довідка встановленого зразка з відрахуванням його з Академії.

Здобувачі, які не захистили кваліфікаційну роботу магістра, мають право на повторну, з наступного навчального року, атестацію протягом трьох років після відрахування з Академії в період роботи атестаційної комісії з відповідної спеціальності, згідно із затвердженим графіком. Повторно складається атестаційний екзамен і захищається кваліфікаційна робота магістра з яких була отримана незадовільна оцінка. Перелік тем кваліфікаційних робіт магістра визначається за навчальним планом, який був чинним на момент відрахування.

ДОДАТКИ

Додаток А

Зразок оформлення титульної сторінки кваліфікаційної роботи магістра

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ ПЕНІТЕНЦІАРНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ

Кафедра психології

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА

НАЗВА ТЕМИ

Виконав:

Здобувач другого (магістерського)
рівня вищої освіти за спеціальністю
С4 Психологія

_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
(підпис)

Науковий керівник:

посада,
вчене звання, науковий ступінь
спеціальне звання (за наявності)

_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
(підпис)

Нормоконтролер:

_____ Ім'я ПРІЗВИЩЕ
(підпис)

Оцінка:

Національна шкала _____

Кількість балів: ____ Оцінка ECTS ____

Робота допущена до захисту в ЕК

« ____ » ____ 20__ року, протокол № ____
засідання кафедри психології

Чернігів – 20 ____

Зразок оформлення анотації кваліфікаційної роботи магістра**АНОТАЦІЯ**

Сидоренко М.М. «Особливості психологічного стану засуджених під час першого року відбування покарань». Кваліфікаційна робота магістра на здобуття ступеня вищої освіти магістра за спеціальністю С4 Психологія. Пенітенціарна академія України, Чернігів, 20____

Зміст анотації (в роботі ці слова не пишуться)

Ключові слова: *курсивом (5-7 слів)*

Список публікацій здобувача за темою роботи:

Сидоренко М.М. Психологічні стани як проблема загальної та практичної психології. *Гуманітарна наука XXI століття: сучасні виклики в галузі права, освіти, соціальних та поведінкових наук*: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернігів, 06 листопада 2020 р.); Пенітенціарна академія України. Чернігів. ПАУ, 2024. С. 169-172.

Зразок оформлення змісту кваліфікаційної роботи магістра**З М І С Т**

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ (за потреби).....	3
ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1.	5
1.1.	5
1.2.	13
1.3.	21
РОЗДІЛ 2.	29
2.1.....	29
2.2.....	37
2.3.....	45
РОЗДІЛ 3.	54
3.1.....	54
3.2.....	61
3.3.....	68
ВИСНОВКИ	76
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	79
ДОДАТКИ	84

Зразок оформлення переліку умовних позначень кваліфікаційної роботи
магістра

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

УВП - Установа виконання покарань

СІЗО - Слідчий ізолятор

ДКВС України - Державна кримінально-виконавча служба України

ДУ «ЦП» - Державна установа «Центр пробації»

ЗВО - Заклад вищої освіти

Відділення СВПР - Відділення соціально-виховної та психологічної роботи

Відділення СПС - Відділення соціально-психологічної служби

Слова і словосполучення скорочуються відповідно до ДСТУ 3582–97 «Скорочення слів в українській мові у бібліографічному описі. Загальні вимоги і правила».

Зразок оформлення вступу кваліфікаційної роботи магістра

ВСТУП

Обґрунтування вибору теми дослідження

Мета і завдання дослідження відповідно до предмету та об'єкту дослідження

Методи дослідження

Емпірична база дослідження

Наукова новизна та практичне значення отриманих результатів

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами (кафедральними темами НДР)

Апробація матеріалів кваліфікаційної роботи магістра

Структура та обсяг кваліфікаційної роботи магістра

Зразок оформлення списку використаних джерел до кваліфікаційної роботи
магістра

**ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ
У СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ
з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015**

Характеристика джерела	Приклад оформлення
КНИГИ: ОДИН АВТОР	1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право: конспект лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 82 с. 2. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919–1993 рр.): монографія. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 600 с. 3. Вагіна О. М. Політична етика: навч.-метод. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 102 с. 4. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн: курс лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 145 с. 5. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія: монографія. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 240 с. 6. Гурська Л. І. Релігієзнавство: навч. посіб. 2-ге вид., переробл. та доповн. Київ: ЦУЛ, 2016. 172 с. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника: навч. посіб. Київ: Талком, 2016. 340 с.
ДВА АВТОРИ	1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади: монографія. Харків: Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 130 с. 3. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси: конспект лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 102 с. 4. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 131 с. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією: навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.
ТРИ АВТОРИ	1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах: навч. посіб. Львів: Магнолія 2006, 2015. 312 с. 2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. Судові та правоохоронні органи України: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 206 с. 3. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності: монографія. Харків: ХНПУ, 2015. 338 с. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки: навч. посіб. Київ: ЦУЛ, 2015. 476 с.
ЧОТИРИ І БІЛЬШЕ АВТОРІВ	1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України: станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Бєліков та ін.; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ: ЦУЛ, 2016. 528 с. 2. Операційне числення: навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 88 с. Основи охорони праці: підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид.

	Київ: ЦУЛ, 2016. 264 с.
АВТОР(И) ТА РЕДАКТОР(И)/УПОРЯДНИКИ	1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання: монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія: навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ: ЦУЛ, 2016. 232 с. - Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності: навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ: ЦУЛ, 2015. 560 с.
БЕЗ АВТОРА	1. 25 років економічному факультету: історія та сьогодення (1991–2016) / під заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 330 с. 2. Криміналістика: конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ: ЦУЛ, 2016. 320 с. 3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні: монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя: КСК-Альянс, 2017. 172 с. 4. Міжнародні економічні відносини: навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса: ОНУ, 2015. 306 с. 5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ: ЦУЛ, 2017. 176 с. 6. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем: монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків: Право, 2016. 488 с. 7. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 5–6 жовт. 2017 р.). Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 216 с. 8. Країни пострадянського простору: виклики модернізації: зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ: Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ: Смолоскип, 2016. 904 с.
БАГАТОТОМНІ ВИДАННЯ	1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ: САМ, 2016. Т. 17. 712 с. 2. Лодий П. Д. Сочинения: в 2 т. Т. 1 / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков; авт. вступ. ст. А. В. Синицына. Киев; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. 306 с. 3. Новицкий О. М. Сочинения: в 4 т. Т. 1. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков; авт. вступ. ст. Н. Г. Мозговая. Киев; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2017. 382 с. 4. Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків: Право, 2009. Т. 2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права: в 6 т. Харьков: Право, 2007. Т. 4: Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.
АВТОРЕФЕРАТИ ДИСЕРТАЦІЙ	1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. Київ, 2005. 20 с. 2. Гнатенко Н. Г. Группы интересов у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики: автореф. дис. ... канд. політ. наук: 23.00.02. Київ, 2017. 20 с. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.
ДИСЕРТАЦІЇ	1. Авдєєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII – початок ХХ ст.): дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с.

	2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл: дис. ... канд. фіз.-мат. наук: 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства: дис. ... д-ра екон. наук: 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.
ЗАКОНОДАВЧІ ТА НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ	1. Конституція України: офіц. текст. Київ: КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178–179). С. 10–22. 3. Повітряний кодекс України: Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2011. № 48–49. Ст. 536. 4. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2017). 5. Деякі питання стипендіального забезпечення: Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543. 6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017–2020 роки: Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10. 7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації: наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця: затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.
АРХІВНІ ДОКУМЕНТИ	1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71. 2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.
ПАТЕНТИ	1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.
ПРЕПРИНТИ	1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль: Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1). Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчёты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем

	електронов. Харьков: ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН України, Нац. науч. Центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).
СТАНДАРТИ	1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). 2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ: Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ: Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
КАТАЛОГИ	1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк: Лебедь, 2005. 228 с. 2. Історико-правова спадщина України: кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області: кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів: Новий час, 2003. 160 с.
БІБЛІОГРАФІЧНІ ПОКАЖЧИКИ	1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності: бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала; Запорізький національний університет. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 60 с. 2. Микола Лукаш: біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів: Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія; ч. 10). 3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні: бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування). 4. Лисодед О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992–2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків: Одісей, 2003. 128 с. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні покажчики (1856–2013). Київ: Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики; вип. 3).
ЧАСТИНА ВИДАННЯ: КНИГИ	1. Баймуратов М. А. Имплементация норм международного права и роль Конституционного Суда Украины в толковании международных договоров / М. А. Баймуратов. <i>Михайло Баймуратов: право як буття вченого</i>: зб. наук. пр. до 55-річчя проф. М. О. Баймуратова / упоряд. та відп. ред. Ю. О. Волошин. К., 2009. С. 477–493. 2. Коломоець Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i>: підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоець. Київ, 2009. С. 195–197. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i>: монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.
ЧАСТИНА ВИДАННЯ: МАТЕРІАЛІВ	1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932–1933 років: втрати української нації</i>: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 4

КОНФЕРЕНЦІЙ (ТЕЗИ, ДОПОВІДІ)	жовт. 2016 р.). Київ, 2017. С. 133–136. 2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених: тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.)</i>. Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 3. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. <i>Формирование толерантного сознания в обществе: материалы VII междунар. антитеррорист. форума (Братислава, 18 нояб. 2010 г.)</i>. Киев, 2011. С. 145–150. 4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі: зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 3–4 берез. 2016 р.)</i>. Запоріжжя, 2016. С. 50–53. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. <i>Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук: матеріали III регіон. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р.)</i>. Запоріжжя, 2014. С. 211–212.
ЧАСТИНА ВИДАННЯ: ДОВІДКОВОГО ВИДАННЯ	1. Кучеренко І. М. Право державної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673. 2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. <i>Адміністративне право України: словник термінів</i> / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55. Сірий М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.
ЧАСТИНА ВИДАННЯ: ПРОДОВЖУВАНОГО ВИДАННЯ	1. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159. 3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. <i>Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій</i>. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. <i>Проблеми законності</i>. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.
ЧАСТИНА ВИДАННЯ: ПЕРІОДИЧНОГО ВИДАННЯ (ЖУРНАЛУ, ГАЗЕТИ)	1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2007. № 4. С. 88–92. 2. Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71–79. 3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5. 4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20–26 жовт. (№ 42). С. 14–15. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe2: ab initio modeling and comparison with experiment.

	<i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i> . 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.
ЕЛЕКТРОННІ РЕСУРСИ	1. Влада очима історії: фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017). 2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsei.org.ua/5_2017/32.pdf. 3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017). Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років XX століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i>. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006.

Пам'ятка науковому керівникові кваліфікаційної роботи магістра

Відгук наукового керівника має довільну форму викладення, але повинен містити основні положення, до складу яких входять:

- загальна характеристика проведеної роботи, ступінь виконання поставлених у дослідженні мети та завдань (повністю, частково, не виконано);
- визначення рівня теоретичних надбань та ступеня розробок, їх повноти, оригінальності;
- відсутність недоречного цитування, повторів, другорядних моментів, вміння виділити головне;
- вміння реалізувати програму емпіричного дослідження;
- вміння аналізувати статистичні дані, користуватися інформацією;
- коректність та наукова обґрунтованість висунутих на захист положень;
- аргументованість тверджень у висновках і пропозиціях.

За всіма ключовими положеннями аналіз роботи проводиться з урахуванням позитивних надбань та негативних якостей, з посиланням на конкретні сторінки тексту.

Останній абзац відгуку – це визначення ступеня відповідності роботи до вимог кваліфікаційної роботи магістра та висновок щодо допуску (або не допуску) до захисту в екзаменаційній комісії.

Відгук подається за підписом наукового керівника і не потребує спеціального підтвердження (у вигляді печатки, підписів посадових осіб тощо).

**Зразок оформлення відгуку наукового керівника на кваліфікаційну роботу
магістра**

ВІДГУК

наукового керівника на кваліфікаційну роботу магістра

ППП

на тему « _____ »

Пенітенціарна академія України

Кваліфікаційна робота ППП має як теоретичне так і практичне значення, що відображено у висновках, які відповідають визначеній меті та завданням дослідження. Мета, об'єкт, предмет дослідження відповідають обраній темі дослідження.

Зважаючи на актуальність та важливість теми дослідження у кваліфікаційній роботі були використані методи дослідження, які відповідають поставленій меті та завданням, а саме, теоретичний аналіз наукової літератури з проблем професійної деформації особистості та підвищення рівня професійної компетентності осіб рядового і начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби України; емпіричні методи дослідження, методи математико-статистичної обробки емпіричних даних. Використані методи дали змогу автору реалізувати програму емпіричного дослідження та продемонструвати своє вміння аналізувати статистичні данні.

Автором опрацьована велика кількість літературних джерел, які включають вітчизняні та зарубіжні дослідження з досліджуваної проблематики.

Якість оформлення відповідає всім вимогам щодо оформлення такого виду робіт та може бути допущена до захисту в екзаменаційній комісії.

Науковий керівник

кандидат психологічних наук, доцент,

полковник внутрішньої служби _____ Ім'я ПРИЗВИЩЕ

« ____ » _____ 20 ____ року

Пам'ятка рецензенту кваліфікаційної роботи магістра

Наявність рецензії та, за бажанням, виступ рецензента на засіданні ЕК є елементами дебатів на захисті кваліфікаційних робіт магістра. Від ретельності експертизи, аргументованості й повноти висновків рецензента залежить оцінка роботи в ЕК.

Рецензент на основі вивчення кваліфікаційної роботи магістра висвітлює такі обов'язкові питання, як:

- актуальність обраної теми;
- сукупність обґрунтованості теоретичних положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дослідженні;
- зауваження щодо змісту роботи, її позитивні й негативні сторони, висновок щодо її відповідності встановленим вимогам.

Визначаючи актуальність теми, доцільно вказати на ступінь розробленості теми у вітчизняному та зарубіжному науковому дискурсі.

Оцінка ступеня обґрунтованості теоретичних положень кваліфікаційної роботи магістра, висновків і пропозицій повинна бути об'єктивною та відображати позитивні та негативні сторони дослідження.

У позитивній рецензії має бути зазначено, що вона є завершеною працею та може бути допущена до захисту з позитивною оцінкою.

Рецензія має бути особисто підписана рецензентом і засвідчена печаткою установи, де він працює.

Зразок оформлення рецензії на кваліфікаційну роботу магістра**РЕЦЕНЗІЯ**

на кваліфікаційну роботу магістра

ППП

на тему «_____»

Пенітенціарна академія України

1. Актуальність теми дослідження _____
2. Стан розробки проблеми _____
3. Аргументованість висновків і рекомендацій _____
4. Позитивні сторони дослідження _____
5. Негативні аспекти дослідження _____
6. Оцінка роботи: Представлена до захисту робота ППП на тему «_____» виконана відповідно до вимог, що висуваються до такого виду робіт, і заслуговує на відмінну оцінку.

Рецензент

(науковий ступінь, учене звання, ППП, посада)

(дата)_____
(підпис)

Підпис завіряю:

Посада _____

(підпис)

(ППП)

Схема аналізу відповідності структури роботи вимогам до оформлення

Назва частини КРБ	Відповідність вимогам +/-	Коментарі
ВІДПОВІДНІСТЬ СТРУКТУРИ РОБОТИ ВИМОГАМ ДО ОФОРМЛЕННЯ		
Титульний аркуш (відповідність теми наказу)	-	Тема відповідає
Індивідуальне завдання (наявність ПІДПИСІВ здобувача, наукового керівника, начальника кафедри)	+	
Анотація (200-300 слів, 3-5 ключових слів)	+	
Відгук наукового керівника	+	
Зовнішня рецензія	+	
ЗМІСТ (Заголовки змісту та номери сторінок повинні відповідати заголовкам у тексті)	-	Назви розділів відсутні Номер параграфу, наприклад, 2.3 вказаний без крапки в кінці Зміст починає нумерацію зі сторінки 2
ПЕРЕЛІК умовних скорочень (за наявності)	Немає	
ВСТУП (актуальність, мета, завдання, об'єкт, предмет, методи, структура роботи)	-	
ОСНОВНА ЧАСТИНА (назви розділів та підрозділів)	-	Номер параграфу та під-параграфу, наприклад, 2.3 або 2.3.2 вказані без крапки в кінці
		Також слід робити відступи (порожні рядки) до і після назви параграфів
Оформлення тексту	-/+	Нумерація змісту починається з другої сторінки Формули у третьому розділі то нумерація 3.1 та 3.2
Оформлення таблиць	-	Після номеру крапка не ставиться Таблиці 2.8, 3.1, 3.4 на другій сторінці має бути зверху вказано що це продовження таблиці і її номер
Оформлення рисунків	-	Після номеру рисунку крапка не ставиться, після назви рисунку крапка не ставиться Обов'язково має бути посилання на джерело
ВИСНОВКИ	-	Два пустих рядки після слова Висновки
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	+ /-	

<i>(НЕ менше, ніж 25 джерел)</i>		
ДОДАТКИ <i>(не мають перевищувати загальний обсяг роботи)</i>	+	
Звіт подібності <i>(у разі перевищення коефіцієнту текстових запозичень вище 40 %, робота НЕ ДОПУСКАЄТЬСЯ до захисту)</i>	+	
Копія публікації автора, сертифікатів про участь у конференціях тощо (за наявності) <i>(титольна сторінка збірника, сторінка змісту, всі сторінки публікації/сертифікат)</i>	+	