МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
ПЕНІТЕНЦІАРНА АКАДЕМІЯ УКРАЇНИ

КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОГО ТА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОГО ІНСТИТУТУ ПРАВА, ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПСИХОЛОГІЇ

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Процесуальний документообіг

для підготовки здобувачів на другому (магістерському) рівні вищої освіти
за спеціальністю D 8 Право

РОЗРОБНИК:
Завідувач кафедри,
кандидат юридичних наук, доцент
_____ **Сергій ІВАШКО**

Розглянуто та затверджено на
засіданні кафедри
«31» серпня 2026 року, протокол № 2

Узгоджено з гарантом освітньої програми _____ **Вячеслав ПУЗИРНИЙ**

Обсяг: 4 кредити ECTS.

Чернігів 2026

АНОТАЦІЯ КУРСУ

За сучасних умов реформування (розвитку) правоохоронної системи України одним із головних завдань є забезпечення правоохоронних органів висококваліфікованими спеціалістами.

Важливе місце у правовій підготовці відводиться вивченню навчальної дисципліни «Процесуальний документообіг», оскільки знання порядку складання процесуальних документів, поєднане з умілим застосуванням на практиці норм КПК України, здатне забезпечити виконання завдань кримінального провадження, а саме: захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура.

Навчальний план передбачає вивчення дисципліни (денна форма навчання) в обсязі 120 годин, в тому числі: 10 годин лекцій, 10 години семінарських занять, 20 годин практичних занять, 80 годин самостійної роботи; усього 4 кредити ЄСТС; Заочна форма навчання в обсязі 120 годин, 4 годин лекцій, 2 години семінарських занять, 6 годин практичних занять, 108 годин самостійної роботи, усього – 4 кредити ЄСТС.

Метою вивчення дисципліни є формування у здобувачів вищої освіти розуміння змісту кримінального процесуального законодавства України, оволодіння навичками та вміннями правильного складання процесуальних документів.

Завдання навчальної дисципліни є:

- Засвоїти вимоги КПК України щодо поняття, класифікації, форми, змісту та реквізитів процесуальних актів у кримінальному провадженні.
- Оволодіти практичними навичками складання процесуальних документів (постанов, клопотань, протоколів, повідомлень про підозру, обвинувальних актів) під час досудового розслідування.
- Навчитися процесуально оформлювати проведення слідчих (розшукових) дій, заходи забезпечення кримінального провадження та рішення на стадії досудового розслідування, виконання вимог ст.290 КПК України.
- Сформувати вміння виявляти й виправляти процесуальні помилки та забезпечувати дотримання прав і свобод учасників кримінального провадження через належну процесуальну форму.
- Засвоїти порядок складання документів у межах міжнародного співробітництва під час кримінального провадження (запитів про правову допомогу та екстрадицію).

Дисципліна спрямована на формування таких програмних компетентностей:

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні.

ЗК3. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК4. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

ЗК7. Здатність приймати обґрунтовані рішення.

ЗК8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК10. Здатність розробляти проекти та управляти ними.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (СК):

СК1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв’язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності.

СК5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосовування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції.

СК6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.

СК7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні.

СК9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.

СК10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування.

СК12. Здатність утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.

СК13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.

СК14. Здатність самостійно готувати проекти нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.

СК15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.

Результати навчання (РН):

РН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.

РН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.

РН 3. Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження.

РН 4. Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки.

РН 5. Вільно спілкуватися іноземною мовою професійного спрямування (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово.

РН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.

РН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв’язання.

РН 8. Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності.

РН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.

РН 10. Аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права.

РН 11. Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції.

РН 12. Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв’язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу.

РН 13. Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів.

РН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.

РН 15. Мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування.

ПР 16. Брати продуктивну участь у розробці проектів нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини.

РН 17. Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.

СТРУКТУРА (ЗМІСТ) НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тематичний план

(денна форма навчання)

№ теми	Назви розділів і тем	Кількість годин				
		Денна форма				
		Усього	у тому числі			
			Л	СЗ	ПЗ	СР
1	2	3	4	5	6	7
1 семестр						
Розділ 1. Кримінально-процесуальні акти: поняття, види, вимоги до форми та змісту						
1.	Кримінально-процесуальні акти: поняття, види, класифікація	**23**	**2**	**2**	**4**	**15**
2.	Кримінально-процесуальні акти: основні вимоги до форми та змісту.	**23**	**2**	**2**	**4**	**15**
	Всього за розділ 1	**46**	**4**	**4**	**8**	**30**
Розділ 2. Процесуальні документи стадії досудового розслідування						
3.	Поняття, суть, зміст повідомлення у кримінальному процесі. Повідомлення про підозру.	**23**	**2**	**2**	**4**	**15**
4.	Правова природа та порядок складання окремих кримінально-процесуальних документів.	**23**	**2**	**2**	**4**	**15**
	Всього за розділ 2	**46**	**4**	**4**	**8**	**30**
Розділ 3. Складання процесуальних документів пов'язаних з проведенням слідчих (розшукових) дій						

5	Складання процесуальних документів, пов'язаних з проведенням окремих слідчих (розшукових) дій	**28**	**2**	**2**	**4**	**20**
	Всього за розділ 3	**28**	**2**	**2**	**4**	**20**
	Усього годин	**120**	**10**	**10**	**20**	**80**

(Заочна форма навчання)

№ теми	**Назви розділів і тем**	**Кількість годин**				
		Заочна форма				
		Усього	у тому числі			
			Л	СЗ	ПЗ	СР
1	2	3	4	5	6	7
1 семестр						
Розділ 1. Кримінально-процесуальні акти: поняття, види, вимоги до форми та змісту						
1.	Кримінально-процесуальні акти: поняття, види, класифікація	**15**	**2**			**13**
2.	Кримінально-процесуальні акти: основні вимоги до форми та змісту.	**15**	**2**			**13**
	Всього за розділ 1	**30**	**4**			**26**
Розділ 2. Процесуальні документи стадії досудового розслідування						
3.	Поняття, суть, зміст повідомлення у кримінальному процесі. Повідомлення про підозру.	**15**			**2**	**13**
4.	Правова природа та порядок складання окремих кримінально-процесуальних документів.	**17**			**2**	**15**
	Всього за розділ 2	**32**			**4**	**28**
Розділ 3. Складання процесуальних документів пов'язаних з проведенням слідчих (розшукових) дій						

5	Складання процесуальних документів, пов'язаних з проведенням окремих слідчих (розшукових) дій	**58**		**2**	**2**	**54**
	Всього за розділ 3	**58**		**2**	**2**	**54**
	Усього годин	**120**	**4**	**2**	**6**	**108**

ЗАВДАННЯ ДО СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

Готуючись до семінарського заняття здобувачі вищої освіти повинні підготувати конспект питань, що містяться у плані відповідної теми. Наявність конспекту всіх питань та присутність на занятті є запорукою успішної роботи та отримання балів (їх кількість залежить від активності та якості підготовки).

Відсутність конспекту або неповний конспект, навіть за умови присутності на семінарі, оцінюється в 0 балів.

Тема 1. Кримінально-процесуальні акти: поняття, види, класифікація.

1.Юридична природа процесуальних актів у кримінальному судочинстві.
2.Функції процесуальних актів у кримінальному судочинстві.
3.Види та класифікація кримінально-процесуальних документів.

Тема 2. Кримінально-процесуальні акти: основні вимоги до форми та змісту.

1.Поняття, види вимог до процесуальних актів у кримінальному судочинстві.
2.Вимоги до форми складання процесуальних актів у кримінальному судочинстві.
3.Загальна характеристика змісту, структури основних кримінально-процесуальних документів досудового розслідування і судового провадження.

Тема 3. Поняття, суть, зміст повідомлення у кримінальному процесі. Повідомлення про підозру.

1. Поняття, зміст та значення повідомлення у кримінальному процесі. Повідомлення про підозру;
2. Зміст і форма письмового повідомлення про підозру;
3.Порядок повідомлення про підозру, процесуальне оформлення. Допит підозрюваного, процесуальне оформлення даної слідчої (розшукової) дії;
4. Зміна та скасування повідомлення про підозру;
5. Практичні аспекти оскарження повідомлення про підозру.

Тема 4. Правова природа та порядок складання окремих кримінально-процесуальних документів.

1. Особливості складання документів та здійснення кримінального провадження за відсутності підозрюваного / обвинуваченого (*in absentia*);
2. Правова природа та процедура проведення окремих слідчих (розшукових) дій;
3. Зміст та форма процесуальних актів стадії досудового розслідування.

Тема 5. Складання процесуальних документів, пов'язаних з проведенням окремих слідчих (розшукових) дій.

1.Типові помилки при складанні протоколів слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій;

2. Повідомлення (як кримінально-процесуальний документ) громадянам про проведення щодо них негласних слідчих (розшукових) дій;

3.Складання кримінально-процесуальних документів при залученні особи до конфіденційного співробітництва;

4. Правові позиції Верховного Суду щодо оцінки окремих доказів, зафіксованих у кримінально-процесуальних документах.

ЗАВДАННЯ ДО ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

Підготовка до практичного заняття передбачає опрацювання матеріалів (текстів) необхідних для успішного виконання практичних завдань.

Тому, бали успішності залежать від попередньої підготовки.

Тема 1. Кримінально-процесуальні акти: поняття, види, класифікація.

ПЛАН ЗАНЯТТЯ:

Завдання:

Слідчий Чернігівського районного управління поліції Опанасенко І.М. затримав Кіяшка І.В. в порядку ст.208 КПК України як підозрюваного за ст. 185 ч 4 КК України. За наявності ризиків, передбачених ст.177 КПК України слідчий скерував до Деснянського районного суду м. Чернігова супровідний лист, у якому обґрунтував підозру та запропонував суду обрати запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

Чи діяв слідчий в межах повноважень?

Які дії повинен здійснити слідчий суддя Деснянського районного суду м. Чернігова?

Які дії повинен здійснити прокурор Чернігівської окружної прокуратури, який здійснює нагляд у провадженні щодо Кіяшка І.В. у формі процесуального керівництва досудовим розслідування?

Які дії здійснить захисник підозрюваного Кіяшка І.В.?

<u>За умовами ситуації також потрібно:</u>

1) скласти процесуальний документ для розгляду в суді запобіжного заходу Кіяшку І.В.;

2) підготувати рішення слідчого судді про обрання запобіжного заходу підозрюваному;

ПЛАН ЗАНЯТТЯ:

Слідчий Чернігівського районного управління поліції Опанасенко І.М. здійснює досудове розслідування у кримінальному провадженні за підозрою Кіяшка І.В. за ст. 185 ч 4 КК України. У ході розслідування встановлено, що факт скоєння крадіжки зафіксовано камерою спостереження магазину. Слідчому стало відомо, що директором магазину є його товариш Павелко І.М. Слідчий попрохав у Павелка І.М. відеозапис факту крадіжки, на що останній погодився на передав інформацію на флеш-носії увечері того ж дня, під час спільного перегляду футбольного матчу.

Чи діяв слідчий в межах повноважень?

Якщо ні, як повинен він був діяти?

Чи буде належним доказом отриманий слідчим відеозапис?

Який порядок отримання доказів у даній ситуації?

<u>За умовами ситуації також потрібно:</u>

1) підготувати запит до магазину про отримання відеозапису в порядку ст.245-1 КПК України?

Тема 2. Кримінально-процесуальні акти: вимоги до форми та змісту.

ПЛАН ЗАНЯТТЯ:

Завдання:

До Чернігівського районного управління поліції 07.08.2024 звернувся із усною заявою про скоєння крадіжки 10 000 грн. Донченко І.Г.

Він заявив, що за його відсутності, у нічний час, з квартири було скоєно крадіжку грошових коштів. На місце події виїхала слідчо-оперативна група.

Слідчий провів огляд місця події та вирішив на місці допитати Донченка І.Г. як потерпілого, оскільки факт крадіжки підтвердився.

По прибуттю до службового кабінету слідчий вніс відомості до ЄРДР.

Які дії повинна здійснити службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, до якої звернувся Донченко І.Г.?

Які подальші дії та процесуальні рішення мають бути здійснені після надходження заяви?

Чи є дії слідчого законними?

За умовами ситуації також потрібно:

1) підготувати протокол огляду місяця події.

2) підготувати протокол допиту потерпілого Донченка І.Г. та пам'ятку про процесуальні права та обов'язки.

ПЛАН ЗАНЯТТЯ:

Завдання:

Розслідуючи кримінальне провадження за фактом крадіжки у Донченка І.Г., слідчий Опанасенко І.М. встановив причетність до викрадення майна Кіяшка І.В.

Кіяшко І.В., будучи допитаним як підозрюваний, дав свідчення про обставини скоєної крадіжки та погодився на місці розповісти про обставини кримінального правопорушення.

Разом з тим, потерпілий Донченко І.Г. відмовився впускати слідчого для проведення слідчої дії до свого житла, не надавши на це відповідного дозволу.

Які дії повинен здійснити слідчий у зв'язку із згодою Кіяшка І.В. розповісти про обставини скоєного кримінального правопорушення?

Які дії повинен здійснити слідчий Опанасенко І.М. у зв'язку з відмовою потерпілого Донченка І.Г. впускати до житла для проведення слідчої дії?

За умовами ситуації також потрібно:

1) підготувати протокол слідчого експерименту.

2) підготувати клопотання до суду на виконання вимог ч.5 ст. 240 КПК України.

Тема 3. Поняття, суть, зміст повідомлення у кримінальному процесі. Повідомлення про підозру.

ПЛАН ЗАНЯТТЯ:

Завдання:

Розслідуючи кримінальне правопорушення за фактом крадіжки майна Донченка І.Г., останній заявив, що окрім грошових коштів, у нього було викрадено телевізор, вартістю 50 000 грн. Документів на підтвердження вартості телевізора потерпілий не надав.

Підозрюваний Кіяшко І.В. не погодився з вартістю викраденого ним телевізора.

Слідчий Опанасенко І.М. призначив у кримінальному провадженні експертизу.

Чи правильно зробив слідчий?

Чи є обов'язковим у даному випадку призначення експертизи?

Якщо так, яку експертизу потрібно призначити?

Який порядок призначення та виконання експертизи.

За умовами ситуації також потрібно:

1) підготувати постанову про призначення експертизи вартості телевізора.

ПЛАН ЗАНЯТТЯ:

Завдання:

Розслідуючи кримінальне провадження за підозрою Кіяшка І.В. у скоєнні крадіжки Донченка І.Г., слідчий Опанасенко І.М. отримав відомості про перебування підозрюваного на обліку у лікаря-психіатра.

Слідчий у кримінальному провадженні не взяв до уваги вказане та прийняв відмову від підозрюваного від участі захисника.

Чи правильно зробив слідчий?

Якщо ні, яку експертизу він повинен призначити? Який порядок призначення та виконання експертизи?

За умовами ситуації також потрібно:

1) підготувати постанову про призначення експертизи визначення психічного стану підозрюваного.

2) підготувати документ про витребування медичної картки підозрюваного.

3) скласти протокол прийняття відмови підозрюваного від захисника.

Тема 4. Правова природа та порядок складання окремих кримінально-процесуальних документів.

ПЛАН ЗАНЯТТЯ:

Завдання:

Розслідуючи кримінальне правопорушення за фактом крадіжки майна Донченка І.Г., слідчий отримав достатні дані про місце знаходження телевізора потерпілого. Установлено, що підозрюваний Кіяшко І.В. телевізор збув своєму брату.

Слідчий особисто звернувся до суду з клопотанням про проведення обшуку за місцем проживання брата підозрюваного.

Чи правильно зробив слідчий?

Якщо ні, як повинен був діяти слідчий?

Яке рішення повинен прийняти слідчий суддя за результатами розгляду внесеного особисто слідчим клопотання про проведення обшуку?

За умовами ситуації також потрібно:

1) підготувати клопотання про проведення обшуку.

2) підготувати ухвалу слідчого судді про дозвіл на обшук житла.

ПЛАН ЗАНЯТТЯ:

Завдання:

На виконання ухвали слідчого судді Деснянського районного суду міста Чернігова про проведення обшуку, слідчий Опанасенко І.М. прибув до місця проживання брата підозрюваного Кіяшка І.В.

За участю захисника підозрюваного Кіяшка І.В. – Лугензберга С.О. слідчий провів обшук та склав відповідний протокол.

Чи правильно зробив слідчий Опанасенко І.М.?

Чи правильно зробив захисник Лугензбер С.О., будучи присутнім при проведенні обшуку?

За умовами ситуації також потрібно:

1) підготувати протокол обшуку.

Тема 5. Складання процесуальних документів, пов'язаних з проведенням окремих слідчих (розшукових) дій

ПЛАН ЗАНЯТТЯ:

Завдання:

Після закінчення проведення обшуку у брата підозрюваного Кіяшка І.В., слідчий

Опанасенко І.М. вирішив допитати брата. Оскільки не було часу для проведення допиту, слідчий попрохав це зробити оперуповноваженого Чернігівського районного управління поліції Петрова І.В.

Петров І.В. протокол допиту передав слідчому.

Чи правильно зробив слідчий Опанасенко І.М.?

Чи правильно зробив оперуповноважений Петров І.В.?

Чи буде складений оперуповноваженим протокол допиту свідка належним і допустимим доказом у кримінальному провадженні?

Який порядок надання доручення слідчого оперативному підрозділу?

За умовами ситуації також потрібно:

1) підготувати доручення в порядку ст. 41 КПК України.

2) підготувати протокол допиту свідка.

ПЛАН ЗАНЯТТЯ:

Завдання:

Під час досудового розслідування за фактом крадіжки майна у Донченка І.Г., слідчому Опанасенку І.М. стало відомо про факт скоєння іншого кримінального правопорушення.

Так, було встановлено, що Кіяшко І.В. запропонував своїм знайомим Мельник С. та Довженку І. проникнути до квартири Ковтун С. з метою заволодіння матеріальними цінностями, пояснивши, що оскільки вони неповнолітні, то їм за це нічого не буде, на що останні дали свою згоду.

Підготувавши заздалегідь знаряддя злому, Кіяшко І.В. разом з Мельник С. та Довженко І. проникли до квартири, здійснили крадіжку та з місця події втекли.

Сусідка потерпілої Ковтун С. – Калашнікова С., яка бачила підозрілих хлопців зі спортивною сумкою на своєму поверсі, описала їх зовнішній вигляд і стверджувала, що зможе їх впізнати.

При проведенні огляду місця події слідчий у місці проникнення вилучив сліди пальців рук.

У результаті допиту неповнолітніх слідчий Опанасенко І.М. отримав достатньо даних, які дали йому підстави вважати, що викрадені речі зберігаються у квартирі, де проживає Кіяшко І.В. З дотриманням вимог законодавства слідчий провів обшук у квартирі Кіяшка І.В., під час якого були вилучені речі потерпілої Ковтун С.

Кіяшко І.В., відмовившись від послуг захисника, будучи допитаним як підозрюваний, факт вчинення кримінального правопорушення визнав і дав свою згоду на відтворення обстановки і умов кримінального правопорушення на місці події (слідчий експеримент).

1) Дайте оцінку ситуації.

2) Які слідчі (розшукові) дії необхідно провести за даних умов під час досудового розслідування.

За умовами ситуації також потрібно:

1) процесуально оформити допит потерпілої Ковтун С.

2) процесуально оформити допит свідка Калашнікової С.

3) скласти процесуальні документи проведення обшуку у квартирі Кіяшка І.В. (клопотання про проведення обшуку, ухвалу слідчого судді про обшук, протокол обшуку);

4) скласти протокол огляду речових доказів;

5) скласти протокол пред'явлення особи для впізнання;

6) скласти протокол слідчого експерименту;

7) процесуально оформити отримання зразків відбитків пальців рук Кіяшка І.В., Мельник С., Довженка І.

8) винести постанову про призначення судово-дактилоскопічної експертизи.

Література до семінарських та практичних занять вказана у кінці силабуса.

Завдання для самостійної роботи

Ряд питань навчальної дисципліни виносяться на самостійне опрацювання.

Виконання самостійної роботи оцінюється окремо та є невід'ємною складовою успішного проходження курсу.

Для виконання завдань самостійної роботи *необхідно зробити конспект нижчезазначених питань.*

Кожне питання має бути ґрунтовно висвітлене в обсязі не менше *п'яти* сторінок рукописного тексту.

1. Зміст і форма процесуальних актів, які стосуються міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.
2. Види негласних слідчих (розшукових) дій.
3. Провадження за нововиявленими обставинами.
4. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення.
5. Звільнення особи від кримінальної відповідальності.
6. Арешт майна.
7. Тимчасовий доступ до речей і документів.
8. Доказування у кримінальному провадженні.
9. Сторона обвинувачення.
10. Потерпілий і його представник.
11. Процесуальні строки.
12. Процесуальні витрати.

Індивідуальні завдання

Індивідуальні завдання виконуються у вигляді рукописного есе обсягом до 5 сторінок за темою яка обирається з нижченаведеного переліку або індивідуальною темою погодженою з викладачем.

Тематика есе:

1. Види слідчих (розшукових) дій.
2. Особи, які можуть брати участь у проведенні слідчих (розшукових) дій.
3. Проведення слідчих (розшукових) дій за участю понятих.
4. Особливості проведення слідчих дій за участю малолітньої чи неповнолітньої особи.
5. Процесуальні права особи, що допитується.
6. Особливості проведення та протоколювання впізнання особи поза її візуальним спостереженням.
7. Обшук. Мета та порядок проведення.
8. Види огляду згідно КПК України.
9. Особливості проведення огляду трупа.
10. Проведення слідчого експерименту. Умови проведення слідчого експерименту. Особливість проведення слідчого експерименту в житлі чи іншому володінні особи.
11. Мета та умови проведення освідування.
12. Призначення та проведення експертизи.
13. Обов'язкові випадки призначення та проведення експертизи.
14. Особливості проведення слідчих (розшукових) дій за клопотанням сторони захисту чи потерпілого.

Методи контролю

Попередній контроль проводиться перед вивченням нового матеріалу. Цей від контролю спрямований на виявлення якості опорних знань, умінь, навичок з метою їх актуалізації та корекції, встановлення необхідних внутрішніх та між предметних зв'язків. Самоконтроль та взаємний контроль орієнтує здобувачів на самостійність, зосередженість, сприяє розвитку вміння долати труднощі, спонукає до активної роботи на занятті, сприяє

формуванню адекватної самооцінки, створює позитивний емоційний настрій, викликає задоволення від процесу навчання, зацікавленість у роботі.

Поточний контроль спрямовується на визначення й оцінювання умінь та навичок, якими оволодівають здобувачами у процесі вивчення навчальної дисципліни. Цей вид контролю передбачає перевірку шляхом організації фронтальної та індивідуальної діяльності здобувачів.

Методи поточного контролю: усне опитування, творчі письмові роботи, тестування, практичні завдання, індивідуальні та групові завдання проєктивного характеру.

Методи підсумкового контролю: виконання індивідуальних практичних завдань у процесі складання заліку.

Порядок оцінювання

Оцінювання відбувається за системою відображеною в таблицях

<table>
<tr><td colspan="6">Аудиторна робота, поточне тестування та самостійна робота
денна/заочна форма навчання</td><td>Підсумковий контроль</td><td colspan="2">Підсумкова кількість балів</td></tr>
<tr><td>Т 1
10/10</td><td>Т 2
10/10</td><td>Т 3
10/10</td><td>Т 4
10/10</td><td>Т 5
10/10</td><td></td><td>Залік</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td colspan="6">Самостійна робота 10 балів</td><td>40 балів</td><td colspan="2">100 балів</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Сума балів за 100-бальною шкалою</td><td rowspan="2">Оцінка в ECTS</td><td rowspan="2">Значення оцінки ECTS</td><td rowspan="2">Критерії оцінювання</td><td rowspan="2">Рівень компетентності</td><td colspan="2">Оцінка за національною шкалою</td></tr>
<tr><td>екзамен</td><td>залік</td></tr>
<tr><td>90-100</td><td>A</td><td>відмінно</td><td>Слухач виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить та опрацьовує необхідну інформацію, вміє використовувати набуті знання і вміння для прийняття рішень у нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розкриває власні обдарування і нахили.</td><td>Високий (творчий)</td><td>відмінно</td><td rowspan="4">зараховано</td></tr>
<tr><td>82-89</td><td>B</td><td rowspan="2">добре</td><td>Слухач вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв’язує вправи та задачі в стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.</td><td rowspan="2">Достатній (конструктивно-варіативний)</td><td rowspan="2">добре</td></tr>
<tr><td>74-81</td><td>C</td><td>Слухач вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; в цілому самостійно застосовувати її на практиці; контролювати власну діяльність; виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи для підтвердження думок.</td></tr>
<tr><td>64-73</td><td>D</td><td>задовільно</td><td>Слухач відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання та розуміння основних положень; з</td><td>Середній (репродук-</td><td>задо-вільно</td></tr>
</table>

			допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.	тивний)		
60-63	E		Слухач володіє навчальним матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на репродуктивному рівні			
35-59	FX	незадо-вільно з можливістю повторного складання семестрового контролю	Слухач володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.	Низький (рецептивно-продуктивний)	неза-довільно	незара-ховано
1-34	F	незадовільно з обо-в'язковим повторним вивченням заліково-го кредиту	Слухач володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання та відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів.			

ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ
(Заліку)

1. Поняття процесуальних актів у кримінальному судочинстві.
2. Функції процесуальних актів у кримінальному судочинстві: загальні та спеціальні.
3. Види та класифікація кримінально-процесуальних документів.
4. Поняття, види вимог до процесуальних актів у кримінальному судочинстві.
5. Загальна характеристика змісту та структури основних кримінально-процесуальних документів досудового провадження.
6. Види процесуальних актів досудового розслідування.
7. Загальна характеристика клопотань та повідомлень у КПК України.
8. Загальна характеристика постанови слідчого, прокурора на досудовому розслідуванні. Вимоги до постанови, які визначені у ст.110 КПК України.
9. Обвинувальний акт як один з видів актів у кримінальному судочинстві. Вимоги до обвинувального акту, які визначені у ст.291 КПК України.
10. Ухвала слідчого судді: форма та зміст.
11. Протоколи процесуальних дій. Додатки до протоколів.
12. Процесуальні документи початку досудового розслідування.
13. Процесуальне оформлення реалізації загальних положень досудового розслідування.
14. Зміст письмового повідомлення про підозру. Випадки повідомлення про підозру.

15.Вручення письмового повідомлення про підозру. Зміна повідомлення про підозру.

16. Загальні процесуальні вимоги до проведення та оформлення слідчих (розшукових) дій.

17. Процесуальне оформлення допиту.

18. Процесуальне оформлення пред'явлення для впізнання (його видів). Особливості складання протоколу при впізнанні особи в умовах забезпеченні безпеки учасників кримінального судочинства.

19. Процесуальне оформлення проведення обшуку (його видів) та його результатів.

20. Процесуальне оформлення проведення огляду (його видів) та його результатів.

21. Слідчий експеримент і його процесуальне оформлення.

22. Процесуальне оформлення проведення освідування (його видів).

23. Процесуальне оформлення призначення різних видів експертиз, отримання зразків для проведення експертизи. Підстави для проведення експертизи.

24. Суть, зміст і форма актів застосування заходів забезпечення кримінального провадження.

25. Клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження.

26. Процесуальне оформлення виклику слідчим, прокурором, судового виклику та приводу. Повістка про виклик.

27. Клопотання про здійснення приводу. Ухвала про здійснення приводу.

28. Клопотання про накладення грошового стягнення. Ухвала про накладення грошового стягнення.

29. Процесуальне оформлення відсторонення від посади (клопотання та ухвала).

30. Процесуальне оформлення тимчасового доступу до речей і документів (клопотання та ухвала).

31. Процесуальне оформлення арешту майна (клопотання та ухвала).

32. Клопотання про застосування запобіжних заходів.

33. Ухвала про застосування запобіжного заходу: форма та зміст.

34. Процесуальне оформлення затримання з метою приводу (клопотання та ухвала).

35. Клопотання про продовження строку тримання під вартою. Ухвала суду про продовження тримання під вартою.

36. Клопотання про зміну запобіжного заходу.

37. Протокол затримання особи, підозрюваної у вчиненні злочину.

38. Суть, зміст і форма процесуальних актів зупинення та відновлення досудового розслідування.

39. Постанова про зупинення досудового розслідування: форма та зміст.

40. Постанова про оголошення розшуку підозрюваного.

41. Постанова про відновлення досудового розслідування: форма та зміст.

42. Суть, зміст і форма процесуальних актів закінчення досудового розслідування.

43. Постанова про закриття кримінального провадження: форма та зміст.

44. Клопотання про звільнення особи від кримінальної відповідальності.

45. Повідомлення про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування.

46. Клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру.

47. Клопотання про застосування примусових заходів виховного характеру.

48. Суть, зміст і форма процесуальних актів, які стосуються міжнародного співробітництва під час кримінального провадження.

49. Запит (доручення, клопотання) про міжнародну правову допомогу.

50. Запит про видачу особи (екстрадицію).

ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Академічна доброчесність повинна бути забезпечена під час проходження даного курсу, зокрема при виконанні курсових робіт (принципи описані у Законі України «Про академічну доброчесність» від 18 грудня 2025 року №4742IX

(https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text) та Кодексі академічної доброчесності Пенітенціарної академії України від 30 березня 2026 року №132/ОД (https://pau.edu.ua/higher-education-quality-assurance-sector/academic-integrity/). Списування під час підсумкового контролю, виконання практичних завдань на замовлення, підказки вважаються проявами академічної недоброчесності. Від усіх слухачів курсу очікується дотримання академічної доброчесності у зазначених вище моментах. До здобувачів вищої освіти, у яких було виявлено порушення академічної доброчесності, застосовуються різноманітні дисциплінарні заходи (включаючи повторне проходження певних етапів).

Рекомендована література

1. Конституція України від 28 червня 1996 року (із змінами та доповненнями) // Відомості Верховної Ради України від 23 липня 1996 року, № 30. – Ст.141.

2. Про Національну поліцію: Закон України від 15 липня 2015 р. // Відомості Верховної Ради України. - 2015. - № 40-41. - Ст. 379

3. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14 жовтня 2014 року // Відомості Верховної Ради України. - 2014. - № 47. - Ст. 2051.

4. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 р.// Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 22. – Ст. 303

5. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю: Закон України від 30 червня 1993 року // Голос України. – 1993., із змінами та доповненнями.

6. Про прокуратуру: Закон України від 14 жовтня 2014 р. // Відомості Верховної Ради України. — 2015. — № 2-3. — Ст. 12, із змінами та Доповненнями.

7. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 28. – Ст. 232 16. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 // Голос України. – 2012. – 19 травня (№№ 90–91

8. Постанови Пленуму Верховного Суду України у кримінальних справах / упоряд. В.В. Рожнова, А.С. Сизоненко, Л.Д. Удалова. – К.: ПАЛИВОДА А.В., 2011. − 456 с.

9. Про затвердження Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань: Наказ Генеральної прокуратури України від 06 квітня 2016 року № 139.

10. Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: Наказ ГПУ, МВС, СБУ, Мін'юсту, Державної прикордонної служби, Міністерства фінансів України від 16 листопада 2012 р. № 114/1042/516/1199/936/1687/5.

11. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права людини [Електронний ресурс] : прийнятий Генеральною Асамблеєю ООН 16 груд. 1966 р. - Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_043

12. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод: від 4 листопада 1950 року // Офіційний вісник України. - 1998. - № 13. - Ст. 270.

13. Збірник міжнародних договорів України про правову допомогу у кримінальних справах. Багатосторонні договори. - К. : Фенікс, 2012. - 800 с.

14. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05 липня 2012 року // Урядовий кур'єр. – 05.09.2012. – № 159 (із змінами та доповненнями).

15. Про затвердження стандартів якості надання безоплатної вторинної правової допомоги у кримінальному процесі: Наказ Міністерства юстиції України № 337/25114 від 26 лютого 2014 р.

16. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 02 червня 2011 року // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 51. – Ст. 577

17. Про державну таємницю: Закон України від 21 січня 1994 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 16. – Ст. 93

18. Про Конституційний Суд України: Закон України від 13 липня 2017 р. // Закон № 2136-VIII.

Монографії, підручники, навчальні посібники, збірники наукових статей, тези доповідей на конференціях, круглих столах:

19. Басиста І.В. Прийняття і виконання рішень слідчого на стадії досудового розслідування: Монографія. – Івано-Франківськ: «Тіповіт», 2011. – 500 с.

20. Засада недоторканності житла чи іншого володіння особи у досудовому кримінальному провадженні. / Л.Д.Удалова, О.В. Білоус – Київ: КНТ, 2015. – 180с.

21. Захист прав людини. Рішення Європейського суду з прав людини в сфері кримінального судочинства: зб. Судової практики / укладач Патьомкін А.О. – К.: Юрінком Інтер, 2014. – 760 с.

22. Івашко С. В., Олефір Л. І. Інститут понятих у кримінальному провадженні: проблемні питання, які виникають під час досудового розслідування та судового розгляду. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2022. № 2 (117). С. 273–278.

23. Івашко С. В., Пузирьов М. С., Тагієв С. Р. Забезпечення конституційних прав громадян при повідомленні про проведення негласних слідчих (розшукових) дій (частина 1). *Право та державне управління*. 2023. № 3. С. 133–137.

24. Івашко С. В., Пузирьов М. С., Тагієв С. Р. Забезпечення конституційних прав громадян при повідомленні про проведення негласних слідчих (розшукових) дій (частина ІІ). *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2023. № 4 (125). С. 152–161.

25. Івашко С. В., Пузирьов М. С., Тагієв С. Р. Негласні слідчі (розшукові) дії в умовах війни: окремі теоретичні та практичні аспекти (частина І). *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2023. № 1 (122). С. 78–84.

26. Івашко С. В., Пузирьов М. С., Тагієв С. Р. Негласні слідчі (розшукові) дії в умовах війни: окремі теоретичні та практичні аспекти (частина ІІ). *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2023. № 2. С. 454–459.

27. Івашко С. В., Шипілов О. В. Проблеми допустимості доказів, отриманих у порядку міжнародної правової допомоги: національний та міжнародний підходи. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2025. № 6. С. 211–215.

28. Івашко С. В., Шпак Р. В. Нормативно-правове врегулювання та застосування принципу пропорційності при проведенні негласних слідчих (розшукових) дій в умовах воєнного стану. *Вісник Кримінологічної асоціації України*. 2025. № 2 (35). Ч. 1. С. 213–223.

29. Іщенко А.В. Слідчі помилки: сутність, методи дослідження та шляхи запобігання: монографія / А.В. Іщенко А.Б.Марченко; МВС України; Луганський ДУВС. – Луганськ, 2010. – 215с.

30. Кримінальний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 1 / О.М. Бандурка, Є.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін. – Х.: Право, 2012. – 768 с.

31. Кримінальний процесуальний кодекс України: Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 2 / О.М. Бандурка, Є.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін. – Х.: Право, 2012. – 664 с.

32. Курс лекцій з кримінального процесу за новим Кримінальним процесуальним кодексом України (Загальна частина) [Текст]/ [Рожнова В.В., Савицький Д.О., Конюшенко Я.Ю. та ін.]. – К.: Нац. акад. внутр. справ, 2012. –280 с.

33. Курс лекцій з кримінального процесу за новим Кримінальним процесуальним кодексом України (Особлива частина) [Текст]/ [Хабло О.Ю., Степанов О.С., Климчук М.П. та ін.]. – К.: Нац.акад.внутр.справ, 2012.– 200 с.

34. Міжнародно-правова допомога у кримінальному провадженні в питаннях та відповідях: навч. посіб. – К.: «Центр учбової літератури», 2015. – 214с.

35. Процесуальний документообіг у кримінальному провадженні: навчально-методичний посібник / укладачі: С. В. Івашко, М. В. Пузиревський. Чернігів: ПАУ, 2025. 244 с.

36. Процесуальні документи у кримінальному провадженні. Зразки. Роз’яснення: науково-практичний посібник / колектив авторів за заг. Ред..М.А. Погорецького О.П., Кучинської. – К.: Юрінком Інтер, 2015. – 560с. 29. Слідчі (розшукові) дії у кримінальному провадженні / К.: «Центр учбової літератури», 2015. – 140с.

37. Тацій В. Я., Борисов В. І., Демидова Л. М. Актуальні питання кримінального законодавства України та практики його застосування: Монографія. Київ: Право, 2017. 400 с.

38. Удалова Л. Д. , Письменний Д. П. , Азаров Ю. І. та ін. Теорія судових доказів в питаннях та відповідях: навч. посібник. Київ : Центр учбової літератури, 2015. 104 с.

39. Фаринник В.І. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження: теорія та практика: монографія. Київ: Алерта, 2017. 548 с.

40. Фігурський В. Окремі проблемні питання перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами у кримінальному процесі. Підприємництво, господарство і право. 2016. № 8. С.185-190.

41. Чернявський С.С., Вознюк А.А., Патик А.А., Аксенко В.Д. та ін. Досудове розслідування в кримінальних провадженнях щодо застосування примусових заходів медичного характеру: метод. рек. Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2016. 48 с.

Рішення Європейського суду з прав людини:

Огляд рішень Європейського суду з прав людини:

у справі «Сінькова проти України» (заява № 39496/11, рішення від 27.02.2018),

у справі «Бондаренко та інші проти України» (заява № 27052/09 та 11 інших заяв, рішення від 28.06.2018)

у справі «Шишкіна та інші проти України» (заява № 27273/09 та 2 інші заяви, рішення від 28.06.2018)

у справі «Майстренко проти України» (заява № 45811/16, рішення від 28.06.2018),

у справі «Скидан та Зінковський проти України» (заява № 52321/14 та № 34951/17, рішення від 28.06.2018),

у справі «Аніфер проти України» (заява № 48479/13, рішення від 26.07.2018),

у справі «Денісов проти України» (заява № 76639/11, рішення від 25.09.2018),

у справі Асенов та інші проти Болгарії: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 24760/94) від 28 жовтня 1998 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-58261

у справі Броуґан та інші проти Сполученого Королівства: Рішення Європейського суду з прав людини (Заяви №№ 11209/84; 11234/84; 11266/84; 11386/85) від 29 листопада 1988 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-57450

у справі В. проти Швейцарії: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 14379/88) від 26 січня 1993 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-57817

у справі Ван дер Слуейса, Зейдервельда і Клаппе проти Нідерландів: Рішення Європейського суду з прав людини (Заяви №№ 9362/81; 9363/81; 9387/81) від 22 травня 1984 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-57592

у справі Дікме проти Туреччини: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 20869/92) від 11 липня 2000 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-58751

у справі Енгель та інші проти Нідерландів: Рішення Європейського суду з прав людини (Заяви №№ 5100/71; 5101/71; 5102/71; 5354/72; 5370/72) від 8 червня 1976 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-57479

у справі Ердагоз проти Туреччини: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 127/1996/945/746) від 22 жовтня 1997 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-58108

у справі Єлоєв проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 17283/02) від 6 лютого 2009 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001- 89452

у справі І.А. проти Франції: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 28213/95) від 23 вересня 1998 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-58237

у справі Клоот проти Бельгії: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 12718/87) від 12 грудня 1991 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-57699

у справі Корнєв і Карпенко проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 17444/04) від 21 січня 2011 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-101187

у справі Костер проти Нідерландів: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 12843/87) від 28 листопада 1991 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-57703

у справі Курт проти Туреччини: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 24276/94) від 25 травня 1998 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-62758

у справі Лабіта проти Італії: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 26772/95) від 6 квітня 2000 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-58559

у справі Летельє проти Франції: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 12369/86) від 26 червня 1991 р. URL: http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-57678

у справі Войкін та інші проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 47889/08) від 27 березня 2018 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d20

у справі Сінькова проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява №39496/11) від 27 лютого 2018 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_c77

у справі Левченко та інші проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 46993/13 та 2 інші заяви) від 11 квітня 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d58

у справі Бекетов проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 44436/09) від 19 лютого 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d19

у справі Якуба проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 1452/09) від 12 травня 2019 р. URL: https://www.echr.com.ua/translation/sprava-yakuba-proti-ukra%D1%97ni-tekst-rishennya/

у справі Скляр та Єкушенко проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 28513/10 та № 47646/10) від 21 лютого 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_d99

у справі Гарумов проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 70043/17) від 06 червня 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_e27

у справі Єрьоміна та інші проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 30510/18 та 2 інші заяви) від 27 червня 2019 р. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/eromina_proty_Ukr_143_30_07_2019.pdf

у справі Бондар проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 18895/08) від 16 липня 2019 р. URL: http://khpg.org/index.php?id=1557476251

у справі Ченчевік проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 56920/10) від 18 липня 2019 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/974_e04

у справі Скоморохов проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 58662/11) від 26 вересня 2019 р. URL: http://khpg.org/index.php?id=1570524881

у справі Нестеренко та інші проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 26256/11) від 03 жовтня 2019 р. URL: http://khpg.org/index.php?id=1571208687

у справі Самойленко проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 45050/10) від 24 жовтня 2019 р. URL: http://khpg.org/index.php?id=1572431459

у справі Мазур проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 59550/11) від 31 жовтня 2019 р. URL: http://khpg.org/index.php?id=1574237072

у справі Свердлик та Сіліверстов проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 57088/12 та № 1354/15) від 14 листопада 2019 р. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Sverdlyk_proty_Ukr_245_20_12_2019.pdf

у справі Сіренко та інші проти України: Рішення Європейського суду з прав людини (Заява № 50441/13) від 24 жовтня 2019 р. URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/SOO01207.html

Інформаційні ресурси:

Веб-портал «Єдиний державний реєстр судових рішень». URL: https://reyestr.court.gov.ua/

Веб-портал «ЛІГА-ЗАКОН». URL: https://ips.ligazakon.net/

Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України. Розділ «Рішення уряду». URL: https://www.kmu.gov.ua/npasearch/

Офіційне інтернет-представництво Президента України. Розділ «Документи». URL: https://www.president.gov.ua/documents/all/

Офіційний веб-портал «Судова влада України». URL: https://court.gov.ua/

Офіційний веб-портал Бюро економічної безпеки України. URL: ttps://esbu.gov.ua/

Офіційний веб-портал Верховного Суду. URL: https://supreme.court.gov.ua/supreme/

Офіційний веб-портал Верховної Ради України. Розділ «Законодавство України». URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/

Офіційний веб-портал Вищого антикорупційного суду. URL: https://hcac.court.gov.ua/hcac/

Офіційний веб-портал Вищої ради правосуддя. URL: https://hcj.gov.ua/

Офіційний веб-портал Державного бюро розслідувань. URL: https://dbr.gov.ua/

Офіційний веб-портал Державної кримінально-виконавчої служби України. URL: https://kvs.gov.ua/

Офіційний веб-портал Конституційного Суду України. URL: https://ccu.gov.ua/

Офіційний веб-портал Міністерства внутрішніх справ України. URL: https://mvs.gov.ua/

Офіційний веб-портал Міністерства юстиції України. Розділ «Рішення Європейського суду з прав людини». URL: https://minjust.gov.ua/m/rishennya-schodo-ukraini-vineseni-evropeyskim-sudom-z-prav-lyudini/

Офіційний веб-портал Національного антикорупційного бюро України. URL: https://nabu.gov.ua/

Офіційний веб-портал Національної академії правових наук України. URL: https://nals.com.ua/

Офіційний веб-портал Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. URL: http://www.nbuv.gov.ua/

Офіційний веб-портал Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого. URL: https://nlu.org.ua/

Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора. URL: https://gp.gov.ua/

Офіційний веб-портал Пенітенціарної академії України. URL: https://pau.edu.ua/

Офіційний веб-портал Ради національної безпеки і оборони України. URL: https://www.rnbo.gov.ua/

Офіційний веб-портал Служби безпеки України. URL: https://esbu.gov.ua/